

ارزیابی مدل AquaCrop در پیش‌بینی عملکرد نیشکر و شوری پروفیل خاک تحت تنش شوری

منا گلابی^{۱*} و عبدعلی ناصری^۲

۱. استادیار دانشکده مهندسی و علوم آب دانشگاه شهید چمران اهواز

۲. استاد دانشکده مهندسی و علوم آب دانشگاه شهید چمران اهواز

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۳/۷ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۴/۴/۲۳)

چکیده

در سال‌های اخیر مدل‌های متعددی جهت روابط آب و خاک و گیاه ارائه شده است. یکی از آن‌ها مدل AquaCrop است که در تحقیق حاضر به منظور پیش‌بینی عملکرد نیشکر و شوری پروفیل خاک تحت تنش شوری در جنوب خوزستان استفاده شده است. به منظور دستیابی به برخی ضرایب ورودی مورد نیاز ابتدا کالیبره شدن انجام شد. مدل نسبت به پوشش کانوپی اولیه در زمان تکمیل ۹۰ درصد سبز شدن (CC_0)، حداکثر کانوپی گیاهی (CC_x) و شاخص برداشت (HI) کالیبره شد. این ضرایب به ترتیب ۷/۲ سانتی‌متر مربع، ۹۰ درصد و ۴۰ درصد به دست آمد. سپس، مدل اجرا و مقادیر شبیه‌سازی و اندازه‌گیری شده با استفاده از شاخص‌های آماری مقایسه شد. ضریب تعیین بین مقادیر اندازه‌گیری و شبیه‌سازی شده عملکرد ۰/۹۷، میانگین مربعات خطای نرمال شده ۸ درصد، معیار کارایی نش-ساتکلیف ۰/۸۳ و ضریب باقیمانده ۰/۰۹- برآورد شد. به طور کلی، می‌توان گفت مدل AquaCrop توانایی مناسبی در شبیه‌سازی میزان عملکرد تحت تنش شوری دارد. همچنین، مقادیر شبیه‌سازی شده توسط مدل بیش از مقدار واقعی برآورد شده است. ضریب تعیین مدل در شبیه‌سازی شوری پروفیل خاک بیش از ۸۰ درصد به دست آمد و نحوه قرارگیری داده‌های اندازه‌گیری و شبیه‌سازی شده نسبت به خط ۱:۱ بیانگر برآورد بیشتر مدل AquaCrop است.

کلید واژگان: تنش شوری، مدل AquaCrop، نیشکر.

مقدمه

از روش‌های نوین کشاورزی پرکاربرد در دهه اخیر در کارهای پژوهشی، بهینه‌سازی، مدیریت کشاورزی، ارتقای بهره‌وری منابع، به خصوص منابع آب و خاک، استفاده از مدل‌های مختلف شبیه‌سازی است. به دلیل اینکه فاکتورهای مؤثر بر سیستم تولید محصولات زراعی و ستاده‌های بخش کشاورزی متعدد است و حتی این فاکتورها گاهی اثر متقابل بر یکدیگر دارند، استفاده از مدل‌های شبیه‌سازی سیستم تولید محصولات زراعی قدمی اساسی و صحیح در امر مدیریت و تصمیم‌گیری زراعی است (Liu et al., 2007).

اصولاً ساده‌سازی سیستم‌های پیچیده به طور منظم به صورت مدل، روش مناسبی است، زیرا به کاربردن روش قدیمی آزمون و خطا و روش در نظر گرفتن راه حل برای مشکل اطمینان بخش نیست. به کمک مدل، اجزای سیستم و آثار متقابل آن‌ها شناخته شده و این آثار به صورت کمی و با فرمول‌های ریاضی بیان می‌شود (Maymandinezhad, 1999).

از مدل‌های شبیه‌ساز می‌توان به عنوان ابزاری با قابلیت‌های متفاوت برای ارزیابی مدیریت آبیاری در سطوح مختلف حوضه، شبکه آبیاری و مزارع استفاده کرد و تأثیر شرایط پیچیده مدیریت آبیاری را ارزیابی کرد. همچنین، از این مدل‌ها می‌توان برای بررسی آثار درازمدت تغییرات کمی و کیفی آب آبیاری بر محصول، شوری خاک، تبخیر و تعرق، نفوذ عمقی و رواناب سطحی استفاده کرد (Droogers, 2000; Droogers and Kite, 2001).

در سال‌های اخیر، مجموعه‌ای از مدل‌ها برای پیش‌بینی آثار طولانی مدت آب زیرزمینی، شاخص شوری منطقه ریشه، شوری زدایی پروفیل خاک با زهکشی، کیفیت آب زیرزمینی و زهکشی، انتقال مؤثر املاح، نیاز آبی محصول و مدل‌های واکنش محصول به منظور شبیه‌سازی محصول تولیدی توسعه یافته است. یکی از این مدل‌ها AquaCrop است که سازمان خواربار جهانی آن را توسعه داد. این مدل قادر است عملکرد محصولات مختلف را شبیه‌سازی کند. نسخه اولیه این مدل در سال ۲۰۰۷ ارائه شد که در آن تأثیر تنش شوری بر عملکرد دیده نشده بود. در نسخه چهارم که در سال ۲۰۱۲ معرفی شد، مدل توسعه و

خطای استاندارد و نرمال شده، راندمان مدل و شاخص توافق بین عملکرد دانه اندازه گیری و شبیه سازی شده به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۰۶۲، ۵/۲۳۵، ۰/۹۱۷ و ۰/۸۷۷ به دست آمد.

Khorsand و همکاران (2014) عملکرد مدل AquaCrop را در پیش بینی عملکرد دو رقم گندم روشن و قدس، رطوبت و شوری نیمرخ خاک تحت تنش شوری و کم آبی در منطقه بیرجند ارزیابی کردند. نتایج نشان دادند که مدل در پیش بینی عملکرد برای ارقام روشن و قدس دارای متوسط خطای نسبی ۲/۹۸ و ۴/۸۲ درصد است. در پیش بینی شوری عصاره اشباع در مقایسه با رطوبت خاک خطای بیشتری نشان داد.

با توجه به سطح زیر کشت نیشکر در استان خوزستان، در تحقیق حاضر مقایسه بین عملکرد اندازه گیری شده نیشکر تحت تنش شوری با مقادیر شبیه سازی شده مدل AquaCrop با استفاده از شاخص های آماری بررسی شد. همچنین، پروفیل شوری خاک با استفاده از داده های اندازه گیری شده و مقایسه آن با پروفیل به دست آمده از مدل تحلیل شد.

مواد و روش ها

منطقه مورد مطالعه

در تحقیق حاضر، از داده های اندازه گیری شده رساله دکتری استفاده شده که از شهریور ۱۳۸۶ تا آذر ۱۳۸۷ در مزرعه آزمایشی مرکز تحقیقات شرکت کشت و صنعت نیشکر و صنایع جانبی اهواز انجام گرفت (Golabi, 2009). این مرکز در ۴۰ کیلومتری جنوب اهواز، غرب رودخانه کارون و شرق جاده اهواز-خرمشهر و در طول جغرافیایی ۱۲° ۴۸' و عرض جغرافیایی ۱۵° ۳۱' تا ۳۱° ۴۰' جنب ایستگاه اصلی پمپاژ آب کشت و صنعت امیر کبیر قرار دارد. منطقه محل اجرای طرح از لحاظ جغرافیایی در پایین ترین قسمت دشت آبرفتی رودخانه کارون قرار دارد و دارای آب و هوای خشک است. در تقسیم بندی اقلیمی به روش گوسن جزء اقلیم نیمه بیابانی است. این منطقه بارندگی تابستانه ندارد و بیشترین بارندگی در زمستان و فصل سرد انجام می گیرد. در تقسیم بندی اقلیمی به روش آمبرژه جزء اقلیم بیابانی گرم میانه است. شکل ۱ موقعیت مکانی منطقه مورد مطالعه و جدول ۱ شرایط آب و هوایی محل تحقیق را نشان می دهد.

با هدف تعیین خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک قبل از کشت، اواخر مرداد ماه ۱۳۸۶، ابتدا زمین مورد نظر انتخاب و از پنج نقطه زمین (به شکل W) از اعماق ۰-۳۰، ۳۰-۶۰ و ۶۰-۹۰ سانتی متری به منظور تعیین خصوصیات فیزیکی و شیمیایی نمونه برداری انجام گرفت. از نمونه های برداشت شده نمونه

تأثیر تنش شوری و انتقال املاح در نیمرخ خاک نیز در نظر گرفته شد (Reas et al., 2012).

اکثر تحقیقات درباره این مدل در وضعیت بدون شوری منابع آب و خاک بوده و عمدتاً برای شبیه سازی کم آبیاری و عملکرد محصول صورت گرفته است. از پژوهش های انجام شده در زمینه مدل AquaCrop می توان به موارد زیر اشاره کرد.

Iqbal و همکاران (2014) به منظور بررسی عملکرد مدل AquaCrop برای گندم زمستانه، مطالعه ای در دشت شمالی چین انجام دادند و آزمایش های مزرعه ای در ایستگاه لانچنگ در سال ۱۹۹۸-۲۰۰۱ تحت کم آبیاری اجرا شد و مدل AquaCrop با بخشی از تیمارها، واسنجی و با دسته دیگر اعتبارسنجی شد. مدل AquaCrop با داده های اندازه گیری شده عملکرد دانه و با در نظر گرفتن شرایط واقعی مزرعه در سال های ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۰ اعتبارسنجی مجدد شد. به طور کلی، در اعتبارسنجی مدل، ریشه میانگین مربعات خطا برای عملکرد دانه ۰/۵۸ تن در هکتار، بیوماس ۰/۸۷ تن در هکتار، تبخیر و تعرق واقعی ۳۳/۲ میلی متر و رطوبت حجمی خاک ۲۴/۵-۳۷/۶ میلی متر بود. نتایج نشان داد که مدل AquaCrop مدلی اطمینان بخش برای شبیه سازی تولید عملکرد در دشت شمالی چین است.

Hsiao و همکاران (2009) در بررسی پارامتری کردن و آزمون مدل روی گیاه ذرت در مزارع دیویس ایالت کالیفرنیا، بیشترین اختلاف بین مقادیر شبیه سازی شده و اندازه گیری شده را ۲۲ درصد در توده گیاهی و ۲۴ درصد در دانه تولیدی اعلام کردند.

Garcia-Vila و همکاران (2009) مدل AquaCrop را برای بهینه کردن مقدار آبیاری پنبه در جنوب اسپانیا به کار بردند. نتایج این تحقیق نشان داد که مدل مذکور عملکرد، توده گیاهی و کارایی مصرف آب را برای پنبه با ضریب تعیینی بیش از ۹۰ درصد شبیه سازی کرد. همچنین، دقت مدل در برآورد توده گیاهی نسبت به سایر پارامترها بالاتر بود.

Farahani و همکاران (2009) در ارزیابی مدل AquaCrop برای پنبه تحت شرایط آبیاری کامل و کم آبیاری در منطقه گرم و خشک سوریه نشان دادند که مدل مذکور تبخیر-تعرق را با خطای ۱۳ درصد و مقدار محصول در شرایط کم آبیاری ۶۰ و ۸۰ درصد را با خطای ۳۲ درصد برآورد می کند.

Khalili و همکاران (2014) در شبیه سازی عملکرد گندم دیم با استفاده از مدل AquaCrop در ایستگاه تحقیقات کشاورزی سیسب خراسان شمالی نشان دادند که مدل با دقت بالایی قابلیت مدلسازی عملکرد محصول را در شرایط دیم داراست، به طوری که ضریب تعیین، میانگین مجذور مربعات

لایه خاک نمونه‌های دست‌نخورده با استفاده از استوانه‌های نمونه‌برداری تهیه و جرم مخصوص ظاهری هر نمونه تعیین شد. نتایج آنالیز نمونه‌های خاک در جدول ۲ آمده است.

مرکبی تهیه شد. بعد از انتقال نمونه‌ها به آزمایشگاه مرکز تحقیقات شرکت کشت‌و صنعت نیشکر، بافت، اسیدیته، هدایت الکتریکی، وزن مخصوص ظاهری، آنیون‌ها و کاتیون‌های نمونه مرکب اندازه‌گیری شد. برای تعیین جرم مخصوص ظاهری از هر



شکل ۱. موقعیت مکانی منطقه مورد مطالعه

جدول ۱. آمار میانگین ماهانه پارامترهای هواشناسی ایستگاه مرکز تحقیقات نیشکر در طول دوره تحقیق

ماه	میانگین درجه حرارت (سانتی‌گراد)	میانگین درجه حرارت حداقل (سانتی‌گراد)	کمترین درجه حرارت حداقل (سانتی‌گراد)	میانگین درجه حرارت حداکثر (سانتی‌گراد)	بیشترین درجه حرارت حداکثر (سانتی‌گراد)	میانگین رطوبت نسبی (درصد)	متوسط تبخیر روزانه (میلی‌متر)	میانگین سرعت باد (متر بر ثانیه)	میانگین بارندگی سالانه (میلی‌متر)
شهریور	۲۴/۳۰	۲۲/۹۰	۱۸/۵۰	۴۴/۸۰	۴۸/۴۰	۳۳/۹۰	۱۳/۶۰	۲/۷۰	۰/۰۰
مهر	۲۹/۲۰	۱۹/۸۰	۱۶/۵۰	۳۸/۶۰	۴۳/۴۰	۴۳/۷۰	۸/۵۰	۲/۰۰	۰/۰۰
آبان	۲۳/۰۰	۱۴/۳۰	۸/۴۰	۳۱/۷۰	۳۶/۶۰	۴۵/۱۰	۵/۶۰	۲/۰۰	۰/۰۰
آذر	۱۵/۰۰	۹/۱۰	۱/۲۰	۲۱/۰۰	۲۵/۴۰	۶۳/۶۰	۲/۷۰	۲/۵۰	۳۴/۴۰
دی	۸/۸۰	۳/۲۰	-۱/۲۰	۱۴/۵۰	۲۲/۴۰	۶۸/۶۰	۱/۷۰	۲/۰۰	۳۱/۰۰
بهمن	۱۱/۹۰	۶/۲۰	۰/۵۰	۱۷/۶۰	۲۴/۶۰	۶۵/۹۰	۲/۶۰	۲/۲۰	۱۸/۰۰
اسفند	۱۷/۶۰	۹/۸۰	۱/۵۰	۲۵/۴۰	۳۳/۰۰	۵۰/۰۰	۵/۳۰	۲/۴۰	۲/۷۰
فروردین	۲۴/۶۰	۱۶/۱۰	۱۱/۰۰	۳۳/۰۰	۳۸/۸۰	۴۵/۱۰	۸/۱۰	۲/۴۰	۰/۰۰
اردی بهشت	۳۰/۰۰	۲۱/۵۰	۱۶/۲۰	۳۸/۵۰	۴۳/۴۰	۲۸/۵۰	۱۰/۹۰	۲/۱۰	۰/۰۰
خرداد	۳۳/۷۰	۲۴/۸۰	۱۹/۲۰	۴۲/۵۰	۴۶/۸۰	۲۳/۵۰	۱۵/۷۰	۳/۰۰	۰/۰۰
تیر	۳۵/۹۰	۲۶/۶۰	۲۰/۸۰	۴۵/۳۰	۴۸/۲۰	۲۳/۹۰	۱۴/۹۰	۲/۳۰	۰/۰۰
مرداد	۳۷/۰۰	۲۷/۶۰	۲۳/۸۰	۴۶/۳۰	۵۰/۲۰	۲۹/۱۰	۱۳/۹۰	۲/۱۰	۰/۰۰
شهریور	۳۵/۱۰	۲۶/۱۰	۲۰/۴۰	۴۴/۱۰	۴۸/۴۰	۴۴/۵۰	۹/۲۰	۱/۷۰	۰/۱۰
مهر	۲۸/۶۰	۱۹/۱۰	۱۴/۴۰	۳۸/۰۰	۴۲/۰۰	۴۰/۰۰	۷/۴۰	۱/۶۰	۰/۰۰
آبان	۲۰/۱۰	۱۳/۲۰	۶/۴۰	۲۶/۹۰	۳۵/۵۰	۵۹/۵۰	۳/۴۰	۱/۴۰	۰/۶۰
آذر	۱۴/۶۰	۷/۹۰	-۰/۲۰	۲۱/۳۰	۲۷/۰۰	۶۵/۱۰	۲/۲۰	۱/۵۰	۱/۳۰

جدول ۲. ویژگی‌های خاک مزرعه طرح

عمق نمونه	EC (dS/m)	pH	ظاهری	وزن مخصوص	درصد رطوبت	درصد رطوبت	درصد رطوبت
			(gr/cm ³)	مخصوص	حجمی	حجمی نقطه بافت	حجمی نقطه بافت
				اشباع	ظرفیت زراعی	پژمردگی	
۰-۳۰	۲/۳۵	۷/۸۸	۱/۵۴	۴۴	۲۰	۸/۳	Sandy Loam
۳۰-۶۰	۲/۱۰	۷/۹۴	۱/۵۵	۵۰	۳۶/۵	۱۹/۳	Sandy Clay Loam
۶۰-۹۰	۲/۲۱	۷/۹۴	۱/۵۵	۵۰	۳۶/۱	۱۹/۲	Sandy Clay Loam

متر زه‌آب‌های شرکت کشت‌و‌صنعت امیرکبیر با آب معمولی مخلوط شد. بدین منظور زه‌آب با هدایت الکتریکی بالا از شرکت با تانکری نزدیک زمین طرح منتقل و برای هر بار آبیاری با آب معمول منطقه مخلوط و هدایت الکتریکی مورد نظر تهیه می‌شد. به منظور آگاهی از کیفیت آب آبیاری کاربردی آنالیز کامل فیزیکی و شیمیایی آب آبیاری انجام گرفت. نتایج حاصل در جدول‌های ۳ و ۴ آمده است.

اصلی‌ترین هدف این پژوهش ارزیابی مدل AquaCrop در پیش‌بینی عملکرد نیشکر و شوری پروفیل خاک تحت تنش شوری است. بدین منظور از لذا چهار سطح آب با هدایت‌های الکتریکی مختلف جهت آبیاری استفاده شد. چهار سطح آب مورد استفاده عبارت است از آب معمول آبیاری منطقه (آب رودخانه)، هدایت الکتریکی ۳، ۴/۵ و ۶ دسی‌زیمنس بر متر. به منظور تهیه آب با هدایت الکتریکی ۳، ۴/۵ و ۶ دسی‌زیمنس بر

جدول ۳. تجزیه آب تهیه‌شده برای آبیاری (زه‌آب رقیق‌شده)

شماره نمونه	EC (dS/m)	pH	مجموع مواد محلول TDS (mg/l)	نسبت جذب سدیم SAR	آن‌یون‌ها (meq/l)		کاتیون‌ها (meq/l)					
					کربنات بی‌کربنات HCO ₃ ⁻	کربنات CO ₃ ²⁻	کلر Cl ⁻	سولفات SO ₄ ²⁻	سدیم Na ⁺	پتاسیم K ⁺	منیزیم Mg ²⁺	کلسیم Ca ²⁺
S ₂	۳/۰۰	۷/۷۵	۱۱۲۵	۹/۱۵	۰/۰۰	۳/۶۰	۳۰/۰۴	۱۳/۶۰	۲۴/۱۰	۰/۱۵	۸/۵۰	۵/۳۸
S ₃	۴/۵۰	۷/۸۴	۱۵۰۰	۹/۲۷	۰/۰۰	۳/۹۰	۴۵/۳۹	۱۷/۲۰	۲۵/۹۴	۰/۱۷	۸/۷۳	۶/۹۳
S ₄	۶/۰۰	۷/۷۸	۲۰۰۰	۹/۹۳	۰/۰۰	۴/۰۰	۶۰/۴۱	۱۹/۰۶	۲۹/۳۴	۰/۲۱	۹/۶۰	۷/۸۷

جدول ۴. آنالیز آب معمولی (S₁) استفاده‌شده در طول فصل رشد (شهریور ۱۳۸۶ تا آبان ۱۳۸۷)

ماه	EC (dS/m)	pH	مجموع مواد محلول TDS (mg/l)	نسبت جذب سدیم SAR	آن‌یون‌ها (meq/l)		کاتیون‌ها (meq/l)					
					کربنات بی‌کربنات HCO ₃ ⁻	کربنات CO ₃ ²⁻	کلر Cl ⁻	سولفات SO ₄ ²⁻	سدیم Na ⁺	پتاسیم K ⁺	منیزیم Mg ²⁺	کلسیم Ca ²⁺
شهریور	۱/۵۲	۸/۰۳	۱۲۰۰	۷/۵۰	۰/۰۰	۳/۲۰	۲۳/۴۳	۷/۰۰	۱۴/۰۰	۰/۱۲	۴/۰۰	۳/۰۰
مهر	۱/۸۸	۷/۶۷	۱۰۰۰	۴/۳۰	۰/۰۰	۳/۲۰	۲۲/۰۳	۱۱/۰۰	۹/۰۰	۰/۱۰	۴/۲۰	۴/۴۰
آبان	۱/۸۹	۷/۹۰	۱۲۰۰	۴/۳۰	۰/۰۰	۳/۲۰	۲۲/۹۴	۵/۳۰	۹/۳۰	۰/۱۱	۳/۸۰	۵/۶۰
آذر	۱/۶۰	۷/۸۰	۸۰۰	۵/۲۰	۰/۰۰	۲/۵۰	۲۱/۰۵	۱۱/۰۰	۱۱/۱۰	۰/۱۱	۳/۹۰	۵/۱۰
دی	۱/۵۰	۷/۲۷	۸۰۰	۲/۵۰	۰/۰۰	۳/۰۰	۱۹/۹۷	۱۰/۷۰	۷/۳۰	۰/۱۰	۱۳/۰۰	۴/۰۰
بهمن	۱/۴۰	۷/۶۷	۱۰۰۰	۵/۴۵	۰/۰۰	۳/۳۰	۱۸/۴۱	۸/۶۰	۱۰/۸۱	۰/۱۰	۲/۱۰	۵/۷۰
اسفند	۱/۸۵	۷/۸۹	۱۲۰۰	۵/۰۰	۰/۰۰	۲/۰۰	۲۴/۰۹	۶/۰۰	۱۰/۰۰	۰/۱۱	۳/۰۰	۵/۰۰
فروردین	۲/۱۱	۸/۰۴	۸۰۰	۶/۰۰	۰/۰۰	۳/۰۰	۲۴/۲	۶/۶۰	۱۳/۵۰	۰/۱۰	۵/۶۰	۴/۶۰
اردی بهشت	۲/۳۲	۷/۸۳	۱۲۰۰	۲/۹۰	۰/۰۰	۵/۰۰	۲۴/۸۶	۸/۰۰	۶/۶۰	۰/۱۱	۵/۶۵	۵/۱۰
خرداد	۲/۷۳	۷/۹۱	۱۶۰۰	۶/۲۰	۰/۰۰	۳/۰۰	۲۵/۸۳	۸/۰۰	۱۳/۵۰	۰/۱۲	۴/۴۰	۵/۰۰
تیر	۲/۲۹	۷/۸۴	۱۲۰۰	۶/۹۰	۰/۰۰	۲/۶۰	۲۶/۸۸	۶/۶۰	۱۵/۵۰	۰/۱۲	۴/۸۰	۵/۴۰
مرداد	۲/۴۰	۸/۳۳	۱۶۰۰	۶/۴۰	۰/۰۰	۲/۲۰	۲۹/۳	۶/۴۰	۱۵/۴۰	۰/۱۳	۶/۴۰	۵/۴۰
شهریور	۳/۱۶	۸/۲۲	۱۶۰۰	۷/۵۰	۰/۰۰	۳/۲۰	۲۷/۰۷	۱۱/۰۰	۱۸/۲۰	۰/۱۳	۶/۲۰	۵/۶۰
مهر	۲/۳۴	۸/۱۴	۱۶۰۰	۷/۳۰	۰/۰۰	۲/۸۰	۲۶/۷۳	۹/۳۰	۱۸/۰۰	۰/۱۱	۵/۸۰	۶/۲۰
آبان	۲/۳۱	۷/۶۴	۱۵۰۰	۷/۹۰	۰/۰۰	۳/۸۰	۲۸/۰۹	۶/۴۰	۱۸/۸۰	۰/۱۱	۵/۶۰	۵/۶۰

که در آن Y_x حداکثر عملکرد، Y عملکرد واقعی، ET_x حداکثر تبخیر و تعرق، ET تبخیر و تعرق واقعی و K_y فاکتور تناسب بین افت نسبی عملکرد و کاهش نسبی است.

$$Y = f_{HI} \times HI_o \times B \quad (\text{رابطه ۲})$$

که در آن Y عملکرد، f_{HI} ضریب تنظیم‌کننده شاخص برداشت مرجع است که به کمبود آب، درجه حرارت هوا، زمان و شدت تنش در طول چرخه رشد بستگی دارد. HI_o شاخص برداشت مرجع طی مرحله بلوغ فیزیولوژیکی و B بیوماس است.

چشم‌پوشی از آفات، بیماری‌ها و علف‌های هرز در شبیه‌سازی رشد گیاهان زراعی از فرضیه‌های حاکم بر مدل AquaCrop است.

داده‌های ورودی مورد نیاز مدل

ورودی‌های مدل شامل چهار دسته اطلاعات هواشناسی، گیاه، مدیریتی و خاک است. جدول ۵ فهرست داده‌های مورد نیاز هر بخش را نشان می‌دهد.

جدول ۵. داده‌های ورودی مورد نیاز مدل AquaCrop

ورودی‌های مدل AquaCrop			
داده‌های هواشناسی	داده‌های مربوط به گیاه	داده‌های مدیریتی	داده‌های خاک
حداقل دما	پارامترهای ثابت	مدیریت آبیاری	بافت خاک
حداکثر دما	پارامترهای ویژه کاربر	مدیریت زراعی	تعداد لایه‌های خاک
بارش			هدایت هیدرولیکی اشباع
تبخیر و تعرق روزانه گیاه مرجع			رطوبت حجمی در حد اشباع
غلظت دی‌اکسید کربن موجود در جو			ظرفیت زراعی
			نقطه پژمردگی

تاریخ و تراکم کشت، زمان رسیدن مراحل فنولوژیکی گیاه و حداکثر عمق ریشه را نام برد که برای هر ناحیه و محصول با توجه به شرایط خاص خود متغیر است و کاربر تعیین می‌کند. پژوهش حاضر، دوره شبیه‌سازی معادل با طول دوره رشد گیاه یعنی از اواسط مرداد تا حدود آخر دی در نظر گرفته شد.

ارزیابی مدل AquaCrop

برای سنجش اعتبار و درستی نتایج شبیه‌سازی مدل از آماره‌های ضریب تعیین^۱ (R^2)، میانگین مربعات خطای نرمال شده^۲ (NRMSE)، معیار کارایی نش- ساتکلیف^۳ (NSE) و ضریب باقی‌مانده^۴ (CRM) استفاده شد. فرمول‌های این آماره‌ها

در این پژوهش هدف اصلی بررسی آثار چهار سطح کیفیت آب از نظر شوری بر عملکرد سه واریته نیشکر-CP48، IRC99-01 و CP57-614 و شوری پروفیل خاک است که در تحقیق حاضر نتایج ارزیابی بر واریته CP57-614 به دلیل عملکرد مناسب در سال اول و سطح زیر کشت ۳۰ درصدی ارائه شده است.

تشریح مدل، فرضیه‌ها و معادلات حاکم بر مدل AquaCrop اساس تخمین عملکرد محصول در مدل AquaCrop رابطه Doorenbos and Kassam است که در شماره ۳۳ نشریه آبیاری و زهکشی سازمان خواروبار جهانی (فائو) ارائه شده است. با اعمال اصلاحاتی در آن از جمله تفکیک تبخیر و تعرق واقعی به تبخیر از سطح خاک و تعرق، همچنین در نظر گرفتن بیوماس، شاخص برداشت و ضریب تنظیم شاخص برداشت استفاده شده است (رابطه‌های ۱ و ۲) (Reas et al., 2012).

$$\left(1 - \frac{Y}{Y_x}\right) = K_y \left(1 - \frac{ET}{ET_x}\right) \quad (\text{رابطه ۱})$$

داده‌های مربوط به حداقل و حداکثر دمای هوا و بارش از ایستگاه هواشناسی مرکز تحقیقات نیشکر در طول دوره تحقیق اخذ شد. به منظور برآورد تبخیر و تعرق روزانه گیاه از داده‌های طشت تبخیر ایستگاه هواشناسی استفاده شد. میزان دی‌اکسید کربن موجود در اتمسفر در مدل به صورت پیش‌فرض از سال ۱۹۰۲ تا ۲۰۹۹ موجود است.

داده‌های گیاهی مورد نیاز مدل شامل پارامترهای ثابت و ویژه کاربر است. مقادیر پارامترهای گیاهی ثابت با گذشت زمان یا موقعیت جغرافیایی تغییر نمی‌کند و برای گیاهان زراعی مهم به منزله پیش‌فرض در مدل وجود دارد. علاوه بر پارامترهای ثابت، برخی دیگر اطلاعات مورد نیاز برای اجرای شبیه‌سازی، به گونه و محصول زراعی بستگی دارد یا طبق شرایط مدیریتی و محیطی مختلف، مقادیر متفاوتی را داراست که پارامترهای مخصوص کاربر نامیده می‌شود. از جمله این پارامترها می‌توان

1. Coefficient of determination
2. Normal Root Mean Square Error
3. Nash-Sutcliffe Efficiency
4. Coefficient of residual mass

به صورت زیر است.

$$R^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (P_i - \bar{O})^2}{\sum_{i=1}^n (O_i - \bar{O})^2} \quad \text{(رابطه ۳)}$$

$$NRMSE = \left[\frac{\sum_{i=1}^n (P_i - O_i)^2}{n} \right]^{1/2} \times \frac{100}{\bar{O}} \quad \text{(رابطه ۴)}$$

$$NSE = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n (P_i - O_i)^2}{\sum_{i=1}^n (O_i - \bar{O})^2} \quad \text{(رابطه ۵)}$$

$$CRM = \frac{\sum_{i=1}^n O_i - \sum_{i=1}^n P_i}{\sum_{i=1}^n O_i} \quad \text{(رابطه ۶)}$$

در فرمول‌های ارائه شده P_i مقادیر پیش‌بینی شده، O_i مقادیر اندازه‌گیری شده، n تعداد نمونه‌ها و \bar{O} مقدار متوسط پارامتر مشاهده شده است. چنانچه تمام مقادیر پیش‌بینی و

اندازه‌گیری شده با هم برابر شود، مقدار عددی NRMSE و CRM برابر صفر و مقدار R^2 و NSE برابر ۱ خواهد شد (Moriassi et al., 2007).

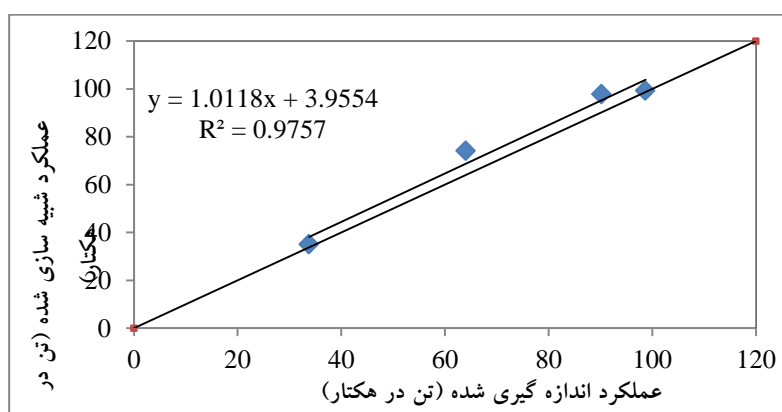
نتایج و بحث

به منظور شبیه‌سازی میزان عملکرد و پروفیل شوری خاک ابتدا مدل نسبت به پارامترهای گیاهی به کاررفته در مدل AquaCrop کالیبره شد. هدف از کالیبره کردن مدل تنظیم ورودی‌های گیاهی مدل جهت استفاده در مرحله صحت‌سنجی یا اعتبارسنجی است. جدول ۶ نتایج مرحله کالیبره کردن را نشان می‌دهد.

پس از کالیبره کردن، شبیه‌سازی میزان عملکرد و شوری خاک با مدل انجام گرفت. نتیجه مربوط به صحت‌سنجی مدل نسبت به عملکرد در شکل ۲ و آماره‌های مورد محاسبه در جدول ۷ آمده است.

جدول ۶. پارامترهای گیاهی به کاررفته در مدل AquaCrop برای شبیه‌سازی عملکرد نیشکر

روش تعیین	واحد	مقدار	پارامتر گیاهی
پیش فرض	$^{\circ}\text{C}$	۹	دمای پایه T_{base}
پیش فرض	$^{\circ}\text{C}$	۳۲	دمای بالا T_{upper}
واسنجی	cm^2	۷/۲۰	پوشش کانوپی اولیه در زمان تکمیل ۹۰ درصد سبز شدن CC_0
پیش فرض	%/day	۰/۱۲۵	ضریب رشد کانوپی CGC
واسنجی	%	۹۰	حداکثر کانوپی گیاهی CC_x
پیش فرض	%/day	۰/۰۷۶	ضریب کاهش کانوپی CDC
واسنجی	%	۴۰	شاخص برداشت HI
پیش فرض	gr/m^2	۳۰	بهره‌وری آب نرمال شده WP
پیش فرض	-	۱/۱۰	ضریب تعرق گیاهی برای پوشش کامل $K_{\text{cTr,x}}$
پیش فرض	-	۰/۵۵	آستانه بالای تخلیه رطوبتی خاک برای گسترش کانوپی P_{upper}
پیش فرض	-	۰/۲۵	آستانه پایین تخلیه رطوبتی خاک برای گسترش کانوپی P_{lower}
پیش فرض	-	۳	فاکتور شکل ضریب تنش آبی خاک برای گسترش کانوپی
پیش فرض	-	۰/۵	آستانه بالای ضریب تخلیه رطوبتی خاک برای کنترل روزنه‌ها
پیش فرض	-	۳	فاکتور شکل ضریب تنش آبی خاک برای کنترل روزنه‌ها



شکل ۲. مقایسه مقادیر اندازه‌گیری و شبیه‌سازی شده عملکرد نیشکر

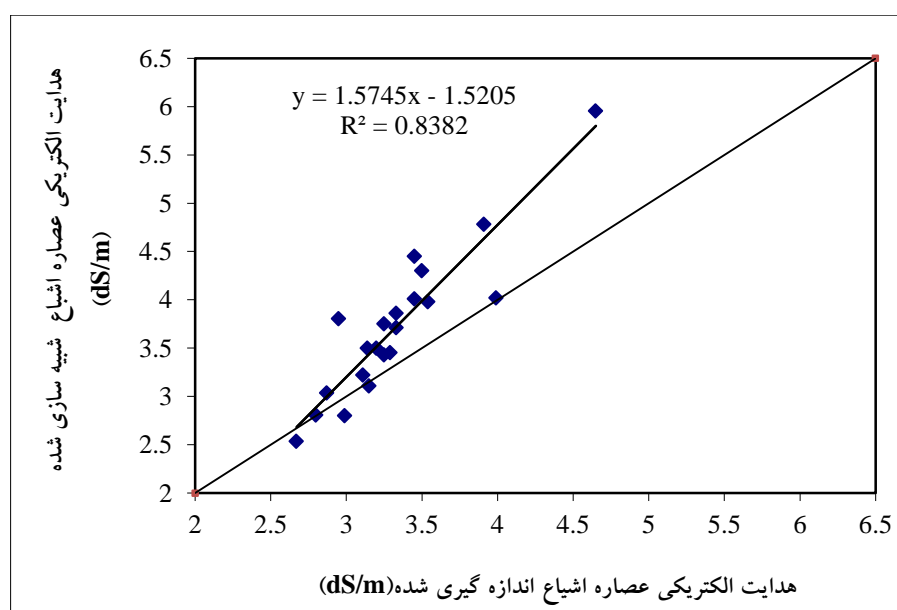
مقادیر مثبت این شاخص برآورد کمتر و مقادیر منفی برآورد بیشتر مدل را نشان می‌دهد. نتایج حاصل در این قسمت با نمودارها کاملاً تطابق دارد.

به‌طور کلی، می‌توان بیان کرد که مدل AquaCrop توانایی مناسبی در شبیه‌سازی میزان عملکرد تحت تنش شوری دارد. از این لحاظ (پیش‌بینی بیشتر از مقدار واقعی مدل)، نتایج این بررسی مشابه تحقیق Khorsand و همکاران (2014) در خصوص گندم است. آن‌ها نشان دادند که مدل میزان عملکرد گندم را بیش از مقدار واقعی برآورد می‌کند. این در حالی است که Farahani و همکاران (2009) در مورد کتان در شرایط آبیاری کامل و کم‌آبیاری میزان عملکرد شبیه‌سازی شده را کمتر از مقدار اندازه‌گیری شده به دست آوردند. همچنین، Hsiao و همکاران (2009) طی تحقیقی درباره‌ی ذرت با رژیم‌های مختلف آبیاری با استفاده از داده‌های سال‌های ۱۹۷۴، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵ و ۱۹۹۶ به این نتیجه رسیدند که روند عملکرد شبیه‌سازی شده نسبت به عملکرد اندازه‌گیری شده منظم نیست؛ بدین معنا که در برخی سال مقدار شبیه‌سازی بیش از اندازه‌گیری و برعکس بوده است. صرف‌نظر از مورد ذکر شده مدل توانایی مناسبی در شبیه‌سازی عملکرد از خود نشان داده است. پس از بررسی عملکرد شوری شبیه‌سازی شده بررسی شد. نتایج شبیه‌سازی شوری در شکل‌های ۳ تا ۶ آمده است.

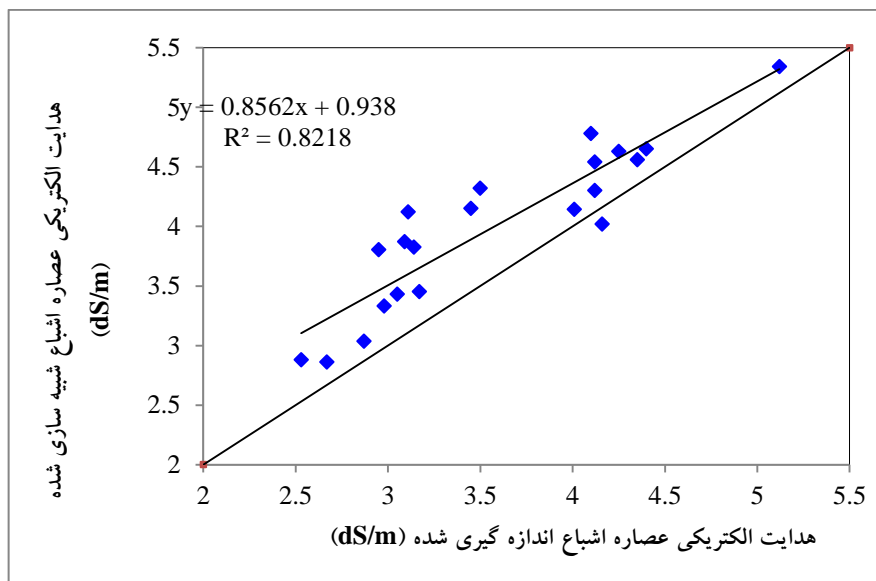
جدول ۷. آماره‌های محاسبه‌شده برای ارزیابی مدل AquaCrop در شبیه‌سازی عملکرد نیشکر

نوع آماره	مقدار عددی
R^2	۰/۹۷
NRMSE	۰/۰۸
NSE	۰/۸۳
CRM	-۰/۰۹

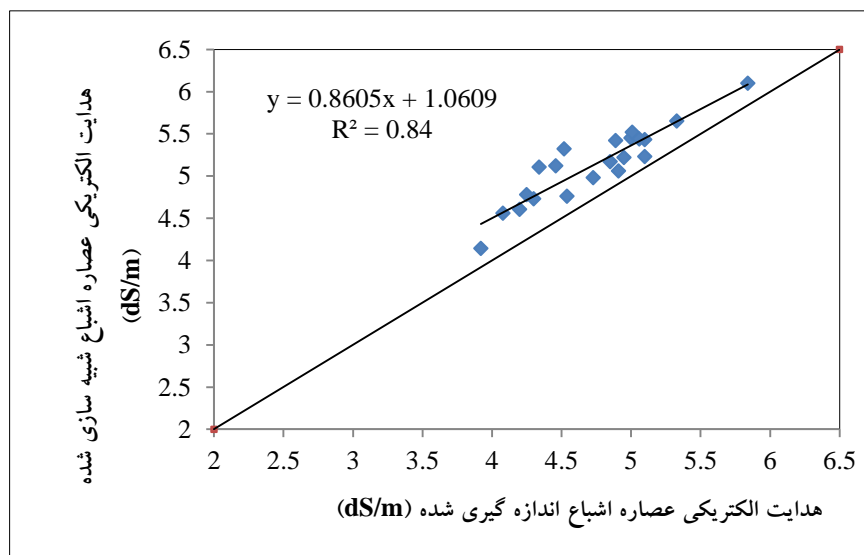
مطابق شکل ۲ و جدول ۷ آماره R^2 که نسبت پراکندگی را بین مقادیر پیش‌بینی شده و اندازه‌گیری نشان می‌دهد، ۰/۹۷ به‌دست آمد که توانایی مناسب مدل را در شبیه‌سازی میزان عملکرد تحت تنش شوری نشان می‌دهد. مقدار NRMSE در حالت ایده‌آل ۱۰ درصد، در بازه ۱۰ تا ۲۰ بیانگر عملکرد مناسب، ۲۰-۳۰ درصد بیانگر عملکرد متوسط و بیش از ۳۰ درصد بیانگر عملکرد نامناسب مدل است. در مدل‌سازی صورت‌گرفته این پارامتر ۸ درصد به‌دست آمده که نشان‌دهنده عملکرد ایده‌آل مدل است. شاخص NSE شاخصی بدون بعد است که به ۱ ختم می‌شود (از منفی بی‌نهایت تا ۱). وقتی مقدار این شاخص برابر با ۱ شد، بدین معناست که مدل کاملاً با واقعیت تطابق دارد. در این بررسی مقدار معیار کارایی نش-ساتکلیف ۰/۸۳ به‌دست آمد که بیانگر تطابق مناسب مدل با واقعیت است. ضریب باقیمانده در این مقاله -۰/۰۹ حاصل شد.



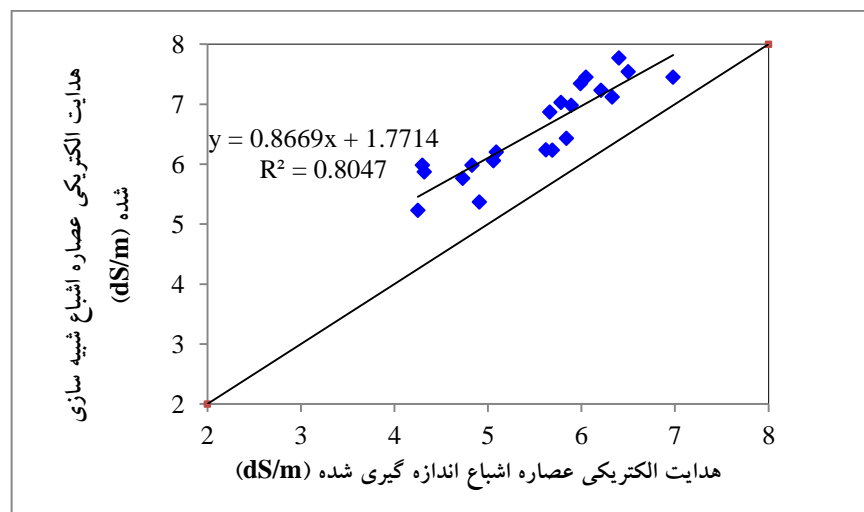
شکل ۳. مقایسه عصاره اشباع شبیه‌سازی و اندازه‌گیری شده به ازای سطح شوری S_1



شکل ۴. مقایسه عصاره اشباع شبیه سازی و اندازه گیری شده به ازای سطح شوری S₂



شکل ۵. مقایسه عصاره اشباع شبیه سازی و اندازه گیری شده به ازای سطح شوری S₃



شکل ۶. مقایسه عصاره اشباع شبیه سازی و اندازه گیری شده به ازای سطح شوری S₄

جدول ۸. آماره‌های محاسبه‌شده برای ارزیابی مدل AquaCrop در شبیه‌سازی پروفیل شوری

نوع آماره	S ₁	S ₂	S ₃	S ₄
R ²	۰/۸۳	۰/۸۲	۰/۸۴	۰/۸۰
NRMSE	٪۷/۰	٪۷/۰	٪۸/۰	٪۶/۵
NSE	۰/۷۸	۰/۷۳	۰/۸۱	۰/۷۰
CRM	-۰/۰۷	-۰/۰۷	-۰/۰۸	-۰/۰۶

مطابق شکل‌ها و جدول مذکور، مدل در شبیه‌سازی شوری پروفیل خاک نیز دارای توانایی قابل‌قبولی است، زیرا ضریب تعیین بیش از ۸۰ درصد به‌دست آمده است. برای هر یک از نمودارهای فوق خط ۱:۱ ترسیم شد. نحوه قرارگیری داده‌های اندازه‌گیری و شبیه‌سازی‌شده نسبت به خط مذکور بیش از مقدار یا کمتر برآورد کردن مدل را نشان می‌دهد. در چهار شکل فوق هدایت الکتریکی بالای خط ۱:۱ قرارداد که بیانگر برآورد بیشتر مدل AquaCrop است. همچنین، مقدار ضریب باقیمانده منفی به‌دست‌آمده نیز مؤید این مطلب است. نتایج به‌دست‌آمده در این تحقیق با بررسی Khorsand و همکاران (۲۰۱۴) مغایرت دارد. دلیل آن را هم به بررسی اثر توأم شوری و کم‌آبیاری در تحقیق Khorsand و همکاران (۲۰۱۴) می‌توان مرتبط دانست.

نتیجه‌گیری

در مقاله حاضر از مدل AquaCrop به منظور پیش‌بینی عملکرد نیشکر و شوری پروفیل خاک تحت تنش شوری استفاده شد. بدین منظور از داده‌های هواشناسی، گیاه، خاک و مدیریتی به عنوان

ورودی استفاده شد و نتایج زیر به صورت خلاصه به‌دست آمد. پوشش کانوپی اولیه در زمان تکمیل ۹۰٪ سبز شدن CC_0 در شرایط تحقیق ۷/۲ سانتی‌مترمربع در مرحله واسنجی به‌دست آمد. این در حالی است که این پارامتر در مدل به صورت پیش‌فرض مقدار ۶/۵ سانتی‌مترمربع است. حداکثر کانوپی گیاهی CC_x ، در مرحله واسنجی ۹۰ درصد حاصل شد که مقدار به‌دست‌آمده با مقدار در نظر گرفته‌شده برای نیشکر در مدل ۵ درصد تفاوت دارد. شاخص برداشت HI نیشکر در مدل ۳۵ درصد در نظر گرفته شده که در مرحله واسنجی ۴۰ درصد به‌دست آمد. مدل در شبیه‌سازی میزان محصول و شوری خاک براساس شاخص‌های آماری دقت مناسبی دارد. در شرایط تحقیق حاضر مدل مقدار محصول و شوری را بیش از مقدار واقعی برآورد کرده است.

به‌طورکلی، می‌توان بیان کرد که مدل AquaCrop در صورتی که دارای ورودی‌های مناسبی باشد و با دقت واسنجی شود نتایج قابل‌قبولی ارائه می‌کند.

REFERENCES

- Droogers, P and G. Kite, 2001, *Simulation modeling at different scales to evaluated the productivity of water*, J. Physics and Chemistry of the Earth, Vol 26, No. 12, pp. 877-880.
- Droogers, P., 2000, Estimating actual evapotranspiration using a detailed agro hydrological model, *Journal of Hydrology*, Vol 229, pp. 50-58.
- Farahani H.J., Izzi G., and Oweis T.Y. 2009. Parameterization and Evaluation of The Aquacrop Model for Full and Deficit Irrigated Cotton. *Agron. J.* 101, 469-476.
- Garcia-Vila M., Fereres E., Mateos L., Orgaz F., and Steduto P. 2009. *Deficit Irrigation Optimization of Cotton with Aquacrop*. *Agron. J.* 101, 477-487.
- Golabi, M. (2009), Mathematical modelling of response sugarcane to drain water as irrigation water and application SALTMED model for sugarcane irrigation water management in semi-arid areas. Ph. D. thesis. Shahid Chamran University. (In Farsi)
- Hsiao T.C., Hneg L.K., Steduto P., Rojas-Lara B., Raes D. and Fereres E. 2009. Aquacrop-The FAO Crop Model to Simulate Yield Responseto Water: III. Parameterization and Testing for Maiz. *Agron. J.* 101:448-459.
- Iqbal M, Shen Y, Stricevic R, Pei H, Sun H, Amiri E, Penas A and del Rio S (2014). Evaluation of the FAO AquaCrop model for winter wheat on the North China Plain under deficit irrigation from field experiment to regional yield simulation. *Agricultural Water Management*, 135:61-72.
- Khalili, N., K, Davari., A, Alizadeh., M, Najafi and H, Ansari. (2014). *Simulation of rainfed wheat yield using AquaCrop model, Case study: Sisab*

- rainfed researches station, Northen Khorasan, Journal of Water and Soil, 28 (5), 930-939. (In Farsi)*
- Khorsand, A., V, Verdinezhad and A, Shahidi. (2014). Evaluation Aquacrop model for simulation wheat yield, moisture and salinity of soil profiles under water and salinity stress, *Journal of water and irrigation management*, 4(1), 89-104. (In Farsi)
- Liu, H. F., M. Genard, S. Guichard and N. Bertin, 2007, *Model assisted analysis of tomato fruit growth in relation to carbon and water fluxes*, *Journal of Experimental Botany*, Vol 58, No. 13, pp. 3567-3580.
- Maymandinezhad, M. Ch. (1999). *Ecology foundation*, Tehran University, 808p. (In Farsi)
- Moriasi, D. N., Arnold, J. G., Van Liew, M. W., Bingner, R. L., Harmel, R. D., and Veith, T. (2007). *Model evaluation guidelines for systematic quantification of accuracy in watershed simulations*, *Transactions of the ASABE*, 50, 885-900.
- Raes D, Steduto P, Hsiao TC and Fereres E. (2012). *Reference manual AquaCrop*, *FAO, Land and Water Division*, Rome, Italy.