

## اثرات ابعاد کرت بر تولید رواناب تحت رخدادهای منفرد باران طبیعی

فرخ اسدزاده<sup>۱\*</sup>، منوچهر گرجی<sup>۲</sup>، علیرضا ساعظی<sup>۳</sup>، رضا سکوتی<sup>۴</sup> و مهدی شرف‌آف<sup>۵</sup>

<sup>۱</sup>دانشجوی دکتری و دانشیاران گروه مهندسی علوم خاک، دانشگاه تهران، <sup>۲</sup>استادیار گروه مهندسی علوم خاک دانشگاه

زنجان، <sup>۳</sup>استادیار مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان غربی

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۱۰/۶ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۱/۹/۱۱)

### چکیده

شناخت عوامل موثر بر نتایج کرتهای صحرایی به دلیل کاربرد گستردگی آن‌ها در مطالعات حفاظت خاک سیار ضروری است. در این مطالعه اثر ابعاد کرت، بر تولید رواناب در واحد سطح، تحت رخدادهای باران طبیعی در دو منطقه از کشور (کوهین در استان قزوین و پلشت در استان آذربایجان غربی) در یک بازه زمانی یک ساله از شهریور سال ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۰ بررسی شد. برای این منظور در هر دو منطقه، تعداد هفت کرت با ابعاد مختلف شامل طول‌های ۲، ۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰، ۲۵، ۳۰ متر و به ترتیب عرض‌های ۱، ۱/۲، ۱/۶، ۲/۴ و ۲/۲ متر و با سه تکرار در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی احداث گردید. در دوره تحقیق، به ترتیب تعداد ۹ و ۱۱ رخداد، منجر به تولید رواناب در دو منطقه یاد شده ثبت گردید. در هر دو منطقه با افزایش ابعاد کرتهای تولید رواناب در واحد سطح در تمام رخدادها به صورت تابع توانی کاهش یافت ( $R^2 \leq 0.98$ ). همچنین در هر دو منطقه، با افزایش مقدار فرسایندگی باران بر اساس شاخص  $EI_{30}$ ، میزان تاثیر ابعاد کرت بر تولید رواناب در واحد سطح افزایش یافت. بین کرتهای با طول کمتر از ۱۰ متر و کرت‌های بزرگ‌تر، تفاوت معنی‌دار در تولید رواناب در واحد سطح مشاهده شد ولی در کرتهای با طول ۱۵ متر یا بیشتر تفاوت معنی‌دار مشاهده نشد ( $P < 0.05$ ). براساس نتایج، حداقل طول مناسب کرت به منظور اندازه‌گیری رواناب در مطالعات کرتهای صحرایی برای مدل‌های خانواده‌ی USLE ۱۵ متر بود.

**واژه‌های کلیدی:** باران طبیعی، رواناب در واحد سطح، طول کرت، فرسایندگی باران

### مقدمه

کرتهای در مقیاس و اندازه‌های متفاوت و برای اهداف گوناگون احداث شده‌اند. در این ارتباط، می‌توان به پژوهش‌های Thomaz and Vestena (2012) در کرتهای به مساحت ۱ و ۱۰ مترمربع؛ Joel et al., (2002) در کرتهای به مساحت ۰/۲۵ و ۵۰ مترمربع؛ Boix-Fayos et al., (2006) در کرتهای به مساحت ۱ و ۳۰ مترمربع؛ Moreno-de las Heras et al., (2010) در کرتهای به مساحت ۰/۵، ۱/۵ و ۴۵ مترمربع؛ Bagarello and Ferro (2010) در کرتهای به مساحت ۱۷۲ و ۳۵۰ مترمربع و Sadeghi et al., (2011) در کرتهای به مساحت ۴، ۱۰، ۲۰، ۳۰ و ۴۰ و ۵۰ مترمربع اشاره کرد. در هر حال باید اذعان داشت که در بسیاری از موارد، پژوهشگران بدون در نظر گرفتن دلایل خاصی، از کرتهای با ابعاد متنوع در تحقیقات خود استفاده می‌نمایند (Sadeghi et al., 2008).

نتایج تحقیقات انجام شده توسط محققین نشان می‌دهد که تاثیر ابعاد کرت بر تولید رواناب بسیار متفاوت می‌باشد. به بیان دیگر، رفتار هیدرولوژیکی خاک از نظر تولید رواناب در کرتهای با اندازه‌های مختلف متفاوت است.

بررسی‌های Mathier and Roy (1996) نشان داد که تحت شرایط وجود اندوهه‌ی سطحی و شدت‌های کم و متوسط

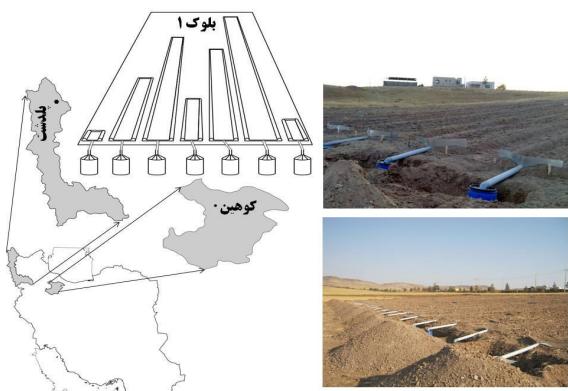
کرتهای رواناب به عنوان محدوده‌های کوچک و قابل کنترل، یکی از مهم‌ترین ابزارهای کسب اطلاعات پایه در رابطه با رواناب و هدرافت خاک محسوب می‌شوند (Boix-Fayos et al., 2006). اطلاعات اولیه‌ی مربوط به رواناب و تلفات خاک برای توسعه‌ی بسیاری از مدل‌های تجربی و فرآیندی فرسایش خاک نظیر مدل‌های WEPP، MUSLE و USLE-M از Kinnell, (1987; Asadi et al., 2008; Sadeghi et al., 2007; 1987) شده در آن مناطق صورت می‌گیرد. از این رو شناخت عوامل موثر بر نتایج حاصل از کرتهای احداث شده در آن مناطق صورت می‌گیرد (Wischmeier and Smith, 1987; Asadi et al., 2008; Sadeghi et al., 2007; Kinnell, 1987; 2010). از این رو شناخت عوامل موثر بر نتایج حاصل از کرتهای دارای اهمیت فراوانی است که در این بین، ابعاد کرت به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل موثر بر نتایج حاصل از آن، کمتر مورد توجه قرار گرفته است.

بررسی منابع نشان می‌دهد که در مطالعات مختلف،

\* پست الکترونیک مکاتبه کننده: asadizad@ut.ac.ir

تحقیقات حفاظت خاک و آب دانشگاه تهران واقع در منطقه کوهین در شمال استان قزوین و دیگری در ایستگاه آبخوانداری پلدشت واقع در شمال استان آذربایجان غربی احداث شدند. در شکل (۱) موقعیت جغرافیایی محل احداث کرت‌های رواناب به همراه نمایش طرح‌وار نحوه قرائیگری آن‌ها، نشان داده شده است.

ایستگاه تحقیقات حفاظت خاک و آب دانشگاه تهران در موقعیت جغرافیایی "۲۲°، ۳۶° عرض شمالی و "۳۵°، ۴۹° طول شرقی واقع شده است. میانگین بارندگی سالیانه در آن ۳۳۰ میلی‌متر بوده و اقلیم منطقه براساس ضریب دومارت، نیمه خشک است. خاک ایستگاه در محل احداث کرت‌ها رسی بوده، متوسط مقدار ماده آلی آن در حدود ۵/۰۵ درصد و میزان کربنات کلسیم معادل آن در حدود ۸ درصد می‌باشد. ایستگاه آبخوانداری پلدشت در محدوده جغرافیایی "۰۰°، ۳۹°، ۰۰°، ۱۵°، ۳۹° عرض شمالی و "۰۰°، ۴۵°، ۴۴° الی "۰۰°، ۱۰°، ۴۵° طول شرقی واقع گردیده است. میانگین بارندگی سالیانه در آن ۲۲۳ میلی‌متر است. اقلیم منطقه براساس ضریب دومارت، خشک است. خاک این ایستگاه در محل احداث کرت‌ها، لوم رسی شنی بوده متوسط ماده آلی آن در حدود ۵/۰۸ درصد و میزان کربنات کلسیم معادل آن تقریباً ۱۶ درصد می‌باشد.



شکل ۱- موقعیت جغرافیایی محل احداث کرت‌ها به همراه نمایش طرح‌وار پیاده‌سازی آزمایش در یکی از بلوک‌ها

### بعاد کرت‌های رواناب و طراحی آزمایش

طراحی احداث کرت‌ها در هر دو ایستگاه، براساس یک الگوی مشابه صورت گرفت. به این ترتیب که در هر یک از ایستگاه‌ها، یک قطعه زمین با شیب یکنواخت ۹ درصد در نظر گرفته شده و تعداد ۷ کرت با ابعاد متفاوت و با سه تکرار (مجموعاً ۲۱ کرت در هر ایستگاه) در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی احداث گردید. ابعاد کرت‌های مورد استفاده در این مطالعه، در جدول (۱) آمده است.

بارندگی، اثر ابعاد کرت بر نتایج حاصله در محدوده کرت‌های با طول ۵ تا ۵۵ متر ناچیز است. در مطالعه‌ای Le Bissonnais و همکاران(1998) نتیجه گرفتند که مقدار رواناب در واحد سطح در کرت‌های با مساحت ۱ مترمربع در مقایسه با کرت‌های ۲۰ مترمربع کمتر ولی در مقایسه با کرت‌های ۵۰۰ مترمربع بیشتر است، در حالی که Joel و همکاران(2002) نشان دادند که میزان رواناب در واحد سطح در کرت‌های با مساحت ۵۰ مترمربع تقریباً ۴۰ درصد میزان رواناب تولید شده در کرت‌های با مساحت ۰/۲۵ مترمربعی است. Thomaz and Vestena (2012) نیز نشان دادند که تولید رواناب در کرت‌های با طول ۱ متر در مقایسه با کرت‌های ۱۰ متر در حدود ۳۱ درصد بیشتر است. یافته‌های Boix-Fayos و همکاران(2007) نیز نشان داد که در شرایط رطوبتی خشک خاک، تفاوت چندانی بین رواناب حاصله از کرت‌های ۳۰ و ۱۰ مترمربعی وجود نداشت. در حالی که با افزایش رطوبت اولیه و در نتیجه افزایش یکنواختی الگوی رطوبت در خاک، ضریب رواناب در کرت‌های کوچک‌تر در مقایسه با کرت‌های بزرگ‌تر افزایش یافت. Van de Giessen و همکاران (2011) نیز نشان دادند که مقدار ضریب رواناب با افزایش مقیاس مطالعه به صورت مداوم کاهش می‌یابد. Sadeghi و همکاران(2011) در مقایسه‌ی نتایج حاصل از کرت‌های با طول‌های ۲، ۵، ۱۰، ۱۵ و ۲۰ و ۲۵ متر و یک حوضه‌ی آزمایشی یک هکتاری در دو شیب رو به شمال و جنوب نشان دادند که قابلیت کرت‌ها در برآورد رواناب حوضه با افزایش ابعاد کرت افزایش می‌یابد. آن‌ها طول ۱۵ و یا ۲۰ متر را به عنوان مناسب‌ترین طول کرت برای برآورد رواناب حوضه در دامنه‌های رو به جنوب معرفی نمودند. اختلاف رواناب در واحد سطح برای کرت‌های با طول مختلف در دامنه‌ی رو به شمال معنی‌دار نبود. به طور کلی بررسی تحقیقات پیشین نشان می‌دهد که با وجود انجام برخی مطالعات در سال‌های اخیر، هنوز هم جنبه‌های مختلف اثر ابعاد کرت بر رفتار هیدرولوژیکی خاک به درستی شناخته نشده است. از طرفی در مطالعات انجام شده نقش عواملی نظیر ویژگی‌های بارندگی در نحوه قرار گرفته است. لذا، در این تحقیق تلاش شده تا با احداث کرت‌های با ابعاد مختلف در دو منطقه متفاوت از نظر اقلیمی، اثر ابعاد کرت بر میزان رواناب در واحد سطح، تحت شرایط مختلف بارندگی مورد بررسی قرار گیرد.

### مواد و روش‌ها

#### منطقه مطالعاتی

کرت‌های رواناب در دو منطقه از کشور، یکی در ایستگاه

از ایستگاهها استفاده شد. این سامانه‌ها در ایستگاه کوهین داده‌های بارش را در فواصل زمانی ۱۰ دقیقه‌ای و در ایستگاه پلداشت داده‌ها را با دقیقه ۵/۰ میلی‌متر و در فواصل ۱۰ دقیقه‌ای ثبت می‌نمود.

### تحلیل آماری

پیش از انجام تجزیه و تحلیل، نرمال بودن داده‌های رواناب با استفاده از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف بررسی شد. مقایسه میانگین داده‌های رواناب حاصل از کرت‌ها با استفاده از آزمون دانکن صورت گرفت. برای انجام تجزیه و تحلیل‌های آماری از نرم‌افزار SAS 9.1 و برای رسم نمودارها از نرم‌افزار Sigma Plot 11 استفاده شد.

### نتایج و بحث

در دوره مطالعه در ایستگاه کوهین و پلداشت به ترتیب ۵۸ و ۳۹ رخداد بارندگی ثبت شد که از آن تعداد به ترتیب ۹ و ۱۱ رخداد منجر به تولید رواناب در کرت‌های ایستگاه‌های مذکور شدن. شدت متوسط رخدادهای منجر به رواناب در ایستگاه کوهین بین ۰/۸۶ تا ۶/۱ میلی‌متر در ساعت و در ایستگاه پلداشت بین ۰/۶ تا ۱۳/۳ میلی‌متر در ساعت بود. ویژگی‌های باران‌های منجر به رواناب در دو ایستگاه مطالعاتی در جدول (۲) آمده است.

### رابطه ابعاد کرت و رواناب در واحد سطح

نتایج نشان داد که در هر دو ایستگاه، برای هر رخداد بارش، ارتباط بین مقدار رواناب در واحد سطح و ابعاد کرت به صورت معنی‌داری از تابع توانی کاھشی به شکل معادله (۱) پیروی می‌کند:

$$V_{ue_i} = a_{ei} A^{b_{ei}} \quad (1)$$

که در آن:  $V_{ue_i}$  ارتفاع رواناب (میلی‌متر) معادل با لیتر در متراً مربع (برای رخداد  $e_i$ )،  $A$  مساحت کرت (متراً مربع)،  $a_{ei}$  و  $b_{ei}$  نیز ضرایب ثابت معادله برای رخداد مذکور می‌باشد. این رابطه به عنوان نمونه برای رخدادهای EK1 و EP1 در شکل (۲) نشان داده شده است. برای سایر رخدادها نیز مقادیر ضرایب معادله در جدول (۳) ارائه شده است.

نتایج نشان داد که در ایستگاه کوهین، به ترتیب برای رخدادهای EK5 و EK9، متوسط مقدار رواناب در واحد سطح برای کرت P1 به عنوان کوچکترین کرت ( $2m \times 1m$ )، بین ۰/۵۸ تا ۹/۵ میلی‌متر و برای کرت P7 به عنوان بزرگترین کرت (۳۰m  $\times$  ۴m) بین ۰/۲۶ تا ۲/۶۶ میلی‌متر بود. در ایستگاه پلداشت نیز به ترتیب برای رخدادهای EP5 و EP10، مقادیر رواناب در واحد سطح برای کرت P1 بین ۰/۲۸ و ۶/۶۶ میلی‌متر و برای کرت P7 بین ۰/۱۴ تا ۱/۸۹ میلی‌متر بوده است.

جدول ۱- ابعاد کرت‌های احداث شده

نام کرت (تیمار)	طول (متر)	عرض (متر)	مساحت (متراً مربع)
P1	۲	۱	۲
P2	۵	۱	۵
P3	۱۰	۱/۲	۱۲
P4	۱۵	۱/۶	۲۴
P5	۲۲/۱	۱/۸۳	۴۰/۴۴
P6	۲۵	۲	۵۰
P7	۳۰	۲/۴	۷۴

### احداث کرت‌های رواناب

برای احداث کرت‌ها، زمین انتخاب شده در هر دو ایستگاه، در شهریور سال ۱۳۸۹ با استفاده از گاو آهن برگردان-دار در جهت شب سخم زده و علفهای هرز و بقایای گیاهی آن جمع‌آوری شد. سپس برای افزایش یکنواختی عملیات سخم، زمین در جهت شب سخک زده شد. پس از آماده کردن زمین، طول کرت‌ها با استفاده از پشتی خاکی به ارتفاع ۳۰ سانتی‌متر محصور شد (Vaezi et al., 2008a). برای محصور کردن عرض بالا و پایین کرت‌ها از ورق‌های آهن گالوانیزه به عرض ۳۵ سانتی‌متر استفاده شد، که ۱۵ سانتی‌متر آن در داخل زمین فرو برده شده و ۲۰ سانتی‌متر آن‌ها نیز به عنوان دیواره محصور کننده‌ی کرت‌ها در نظر گرفته شد. در بخش انتهایی کرت‌ها برای خروج رواناب و رسوب از لوله‌ی پی. او. سی شبدار با قطر ۱۰ سانتی‌متر و به طول تقریبی ۱/۵ متر استفاده شد تا رواناب را به مخزن جمع‌آوری هدایت نماید. تولید رواناب در کرت‌ها در رخدادهای طبیعی باران به مدت یک سال (از شهریور ۱۳۸۹ تا شهریور ماه ۱۳۹۰) مورد بررسی قرار گرفت. در این دوره کرت‌ها به صورت آیش بوده و تحت مدیریت مشابه با مدیریت کرت استاندارد (Wischmeier and Smith, 1987) قرار گرفتند. برای جلوگیری از رشد مجدد علفهای هرز نیز از علف‌کش رانداب استفاده شد (Rejman et al., 1998).

### اندازه‌گیری رواناب و بارندگی

پس از هر رخداد باران طبیعی، حجم مخلوط رواناب و رسوب داخل مخازن در انتهای کرت‌ها با استفاده از اشلهای واسنجی شده اندازه‌گیری شد. پس از هم زدن کامل مخلوط رواناب و رسوب، نمونه‌ای همگن به آزمایشگاه منتقل و حجم رواناب و جرم رسوب در آن اندازه‌گیری شدند. حجم رواناب کل هر کرت از حاصل ضرب حجم مخلوط داخل مخزن و نسبت حجمی رواناب نمونه به دست آمد که با تقسیم آن بر مساحت کرت، مقدار رواناب در واحد سطح هر کرت بر حسب میلی‌متر (معادل با لیتر در متراً مربع) به دست آمد. به منظور ثبت داده‌های بارندگی از سامانه باران سنجی ثبات، واقع در داخل هر یک

جدول ۲- مشخصات باران‌های منجر به رواناب در ایستگاه کوهین و پلدشت طی دوره مطالعه (شهریور ۱۳۸۹ تا تیر ماه ۱۳۹۰)

نام ایستگاه	علامت	تاریخ	ارتفاع بارندگی (mm)	شدت متوسط (mm h <sup>-1</sup> )	حداکثر شدت ۳۰ دقیقه‌ای (mm h <sup>-1</sup> )	انرژی جنبشی × E(MJ ha <sup>-1</sup> )
EK1		۱۳۸۹/۱۲/۱۸	۱۱/۸	۱/۶۹	۸/۴	۲/۰۲
EK2		۱۳۹۰/۰۱/۰۴	۶/۹	۰/۸۶	۲/۱/۴	۰/۹۲
EK3		۱۳۹۰/۰۱/۱۸	۱۵/۵	۱/۶۳	۳/۶	۲/۲۶
EK4		۱۳۹۰/۰۲/۰۱	۱۱/۲	۴/۴۸	۹/۶	۲/۰۸
EK5		۱۳۹۰/۰۲/۰۲	۶/۶	۱/۴۷	۲/۴	۰/۹۲
EK6		۱۳۹۰/۰۲/۰۶	۶/۴	۱/۸۳	۹/۶	۱/۱۸
EK7		۱۳۹۰/۰۲/۱۳	۴/۲	۴/۲۰	۸/۰	۰/۸۱
EK8		۱۳۹۰/۰۲/۱۴	۱۲/۲	۶/۱۰	۱۶/۴	۲/۵۰
EK9		۱۳۹۰/۰۲/۱۸	۱۲/۴	۳/۵۴	۲۱/۴	۲/۷۳
EP1		۱۳۸۹/۰۱/۱۶	۷/۵	۲/۶۹	۵/۸	۱/۲۵
EP2		۱۳۹۰/۰۲/۰۳	۵/۵	۰/۸۰	۳/۸	۰/۷۸
EP3		۱۳۹۰/۰۲/۰۷	۱۳/۰	۰/۸۲	۶/۰	۱/۹۳
EP4		۱۳۹۰/۰۲/۱۱	۱۱/۰	۱/۵۱	۲/۴	۱/۵۰
EP5		۱۳۹۰/۰۲/۱۶	۳/۵	۱/۰۶	۲/۴	۰/۴۵
EP6		۱۳۹۰/۰۲/۱۸	۶/۵	۲/۱۹	۴/۸	۱/۰۱
EP7		۱۳۹۰/۰۲/۲۳	۶/۵	۱/۰۹	۹/۰	۱/۱۴
EP8		۱۳۹۰/۰۲/۳۰	۴/۰	۰/۶۰	۱/۶	۰/۴۷
EP9		۱۳۹۰/۰۳/۰۹	۶/۰	۰/۶۲	۳/۶	۰/۸۳
EP10		۱۳۹۰/۰۳/۱۴	۹/۰	۳/۱۳	۱۵/۹	۱/۹۱
EP11		۱۳۹۰/۰۳/۱۹	۱۱/۰	۱/۹۰	۵/۰	۱/۸۰

(Wischmeier and Smith, 1987)  $E_{(MJ/ha\ mm)} = 0.119 + 0.0873 \log_{10} I_{(mm/h)}$  × محاسبه شده با استفاده از رابطه‌ی

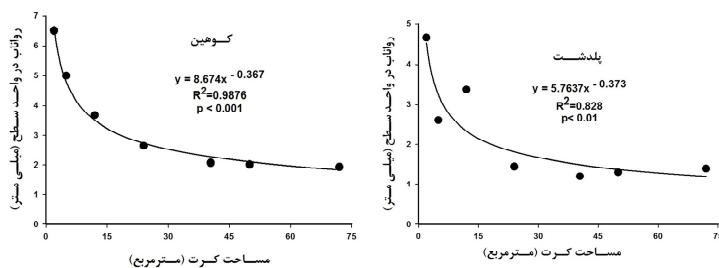
است (Joel et al., 2002). یک دیگر از فرضیات محتمل برای توضیح این پدیده می‌تواند افزایش زیری سطح و تاثیر بیشتر آن بر زمان تمرکز در کرت‌های بزرگ‌تر باشد. از طرفی جریان آب در شبیه‌های طولانی فرصت بیشتری برای نفوذ در خاک دارد بنابراین مقدار رواناب بیشتری در کرت‌های کوچک قابل انتظار است (Boix-Fayos et al., 2006).

### مقایسه آماری رواناب کرت‌های مختلف

نتایج مربوط به مقایسه میانگین تیمارها از نظر تولید رواناب در واحد سطح در رخدادهای مختلف باران برای هر دو ایستگاه، در جدول (۴) ارائه شده است. در تمامی رخدادها به جز رخداد دوم در ایستگاه کوهین (EK2) و رخداد هشتم در ایستگاه پلدشت (EP8)، تفاوت معنی‌داری از نظر تولید رواناب

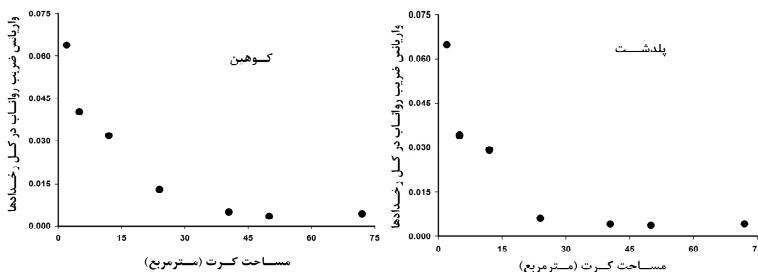
یافته‌های این پژوهش با نتایج تحقیقات Bgarello و همکاران (2010) در رابطه با کاهش مقدار رواناب با افزایش ابعاد کرت مطابقت داشت. این محققین نیز در مطالعات خود به وجود رابطه توانی منفی بین ابعاد کرت و مقدار رواناب در واحد سطح مطالعه خود به وجود روابط توانی بین ابعاد کرت و مقدار رواناب در واحد سطح با ضرایب تبیین ۰/۶۵ تا ۰/۹۲ اشاره کردند که با نتایج به دست آمده از این تحقیق مشابه‌تر دارد.

یافته‌های Sadeghi و همکاران (2011) نیز نشان داد که رابطه بین ابعاد کرت و مقدادر رواناب در واحد سطح به صورت رابطه‌ی غیرخطی منفی است. به نظر می‌رسد دلیل اصلی این امر، افزایش تغییرات مکانی ویژگی‌های فیزیکی خاک به خصوص نفوذپذیری، در اثر افزایش ابعاد محیط مطالعه



شکل ۲- رابطه بین مساحت کرت و میزان رواناب در واحد سطح برای رخدادهای EK1 و EP1

کمترین مقدار آن برای رخداد EK2 برابر با  $1/8$  و برای EK9 معادل  $3/6$  می‌باشد. این نسبت برای ایستگاه پلدشت در رخدادهای EP8 و EP7 به ترتیب برابر با  $1/74$  و  $4/9$  است. این نتایج، با یافته‌های Sadeghi et al. (2011) مبنی بر مشابهت داده‌های رواناب حاصل از کرتهای با طول بیش از  $15$  و یا  $20$  متر مطابقت دارد.



شکل ۳- روند تغییرات واریانس ضریب رواناب در طول دوره تحقیق

کوچک به مراتب بیشتر از کرتهای بزرگ است. به طوری که نسبت واریانس ضریب رواناب کرتهای P1 به P7 (کوچکترین کرت به بزرگترین کرت) در ایستگاه کوهین و پلدهشت به ترتیب برابر با  $14/6$  و  $15/7$  است. به نظر می‌رسد دلیل اصلی این امر کوچک بودن زمان تمرکز در کرتهای کوچک و لذا حساسیت بالای آن‌ها به تغییرات شرایط بارندگی‌های مختلف باشد که سبب شده پراکندگی مقادیر رواناب به دست آمده از این کرتهای افزایش یابد. Cerdan et al., (2004) نیز در مطالعات خود به افزایش جزئی واریانس داده‌های رواناب با کاهش ابعاد حوضه‌ی آزمایشی اشاره نموده‌اند با این تفاوت که در مطالعه‌ی آن‌ها مقیاس‌های مورد استفاده در مقایسه با کرتهای مورد استفاده در این تحقیق بسیار بزرگ‌تر بوده و در نتیجه تغییرات واریانس ضریب رواناب نیز کم بوده است در حالی که با توجه به نتایج این تحقیق به نظر می‌رسد تغییرات واریانس در مقیاس‌های کوچک (کرتهای با طول کمتر از  $10$  متر) بسیار زیاد است.

**رابطه بین شاخص پتانسیل تولید رواناب و اثر ابعاد کرت**  
به منظور مقایسه‌ی اثر ابعاد کرت بر میزان رواناب در شرایط مختلف بارندگی، از ارتباط بین EI<sub>30</sub> به عنوان نمایه پتانسیل تولید رواناب (Vaezi et al., 2008b) در رخدادهای و توان معادله‌ی (۱) یعنی  $b_{ei}$ ، به عنوان نمایه اثر ابعاد کرت استفاده شد (شکل ۴). مقدار پارامتر  $b_{ei}$  به عنوان توان در رابطه (۱)، نشان دهنده‌ی شدت تغییرات رواناب در واحد سطح در مقابل تغییر ابعاد کرت می‌باشد. به بیان دیگر افزایش قدر مطلق این عامل، نشان دهنده‌ی کاهش شدیدتر رواناب در واحد سطح، با افزایش ابعاد کرت بود. بالا بودن شاخص EI<sub>30</sub> نیز نشان دهنده‌ی

کرتهای در رخدادهای مختلف باران وجود داشت. به علاوه مقایسه میانگین‌ها نشان می‌دهد که میزان رواناب در واحد سطح برای کرتهای با طول  $15$  متر و بیشتر (P7، P6، P5، P4) دارای اختلاف معنی‌دار نمی‌باشد. در رابطه با کرتهای با طول کمتر از  $15$  متر، اختلاف میانگین‌ها غالباً معنی‌دار بوده و تفاوت عمده‌ای نیز با کرتهای بزرگ‌تر دارد به طوری که در ایستگاه کوهین نسبت بین بیشترین مقدار رواناب در واحد سطح به

جدول ۳- ضرایب رابطه بین رواناب در واحد سطح و مساحت کرت ( $V_{ue_i} = a_{e_i} A^{b_{e_i}}$ ) در رخدادهای باران در ایستگاه کوهین و پلدهشت

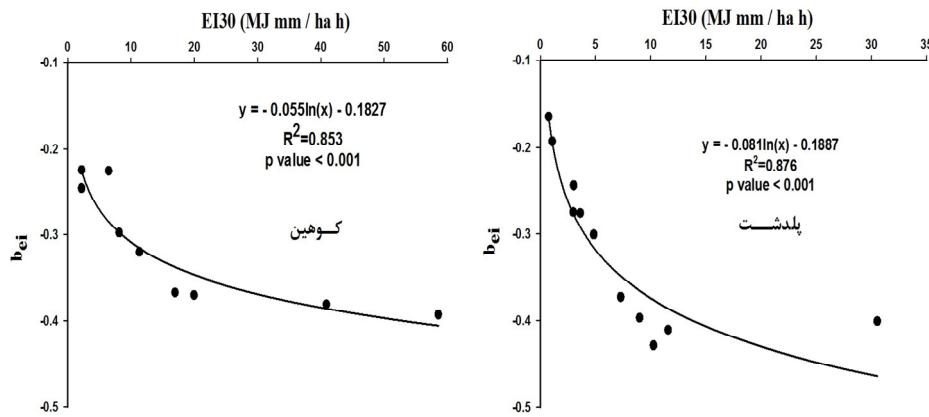
(ضریب تبیین (R <sup>2</sup> ))	$V_{ue_i} = a_{e_i} A^{b_{e_i}}$	شماره رخداد	نام ایستگاه
.۹۸	-۰/۳۶۷	۸/۶۷	EK1
.۹۱	-۰/۲۲۵	۰/۹۹	EK2
.۹۷	-۰/۲۹۸	۰/۳۷	EK3
.۸۹	-۰/۳۷۰	۰/۹۳	EK4
.۹۷	-۰/۲۴۶	۰/۷۴	EK5
.۹۳	-۰/۳۲۰	۳/۵۱	EK6
.۹۶	-۰/۲۲۶	۱/۰۸	EK7
.۹۳	-۰/۳۸۱	۱/۰۰	EK8
.۹۳	-۰/۳۹۳	۱۴/۰۲	EK9
.۸۳	-۰/۳۷۳	۵/۷۷	EP1
.۹۰	-۰/۲۷۵	۰/۹۲	EP2
.۸۹	-۰/۴۱۱	۶/۴۸	EP3
.۹۱	-۰/۲۷۶	۱/۶۵	EP4
.۹۴	-۰/۱۹۳	۰/۳۵	EP5
.۸۷	-۰/۳۰۱	۱/۲۳	EP6
.۹۳	-۰/۴۲۹	۶/۰۸	EP7
.۹۵	-۰/۱۶۵	۰/۳۲	EP8
.۹۱	-۰/۲۴۴	۰/۸۴	EP9
.۹۵	-۰/۴۰۱	۹/۸۳	EP10
.۸۹	-۰/۳۹۷	۶/۶۰	EP11

مقدار p value در تمامی رخدادها کمتر از  $0/01$  بوده است

باتوجه به رابطه مستقیم مقدار رواناب و ضریب رواناب، مقایسه‌ی واریانس مقادیر ضرایب رواناب در رخدادهای مختلف در هر دو ایستگاه نیز بررسی شد (شکل ۳). نتایج نشان داد که مقدار واریانس ضریب رواناب (در طول یک سال) در کرتهای

ایجاد رواناب و یا فرسایش خاک می‌باشند. توان معادله ۱ ( $b_{ei}$ ) دارای همبستگی معنی‌داری با شاخص پتانسیل تولید رواناب است. به عبارت دیگر با افزایش پتانسیل تولید رواناب، قدرمطلق توان معادله نیز افزایش می‌یابد.

افزایش پتانسیل تولید رواناب در رخداد مورد نظر است چرا که بالا بودن این شاخص هم می‌تواند در نتیجه زیاد بودن شدت بارندگی و هم در نتیجه طولانی بودن مدت بارندگی باشد که این دو عامل (شدت و مدت) مهم‌ترین ویژگی‌های بارندگی در



شکل ۴- رابطه شاخص پتانسیل تولید رواناب (EI<sub>30</sub>) و شاخص اثر ابعاد کرت (b<sub>ei</sub>)

جدول ۴- مقایسه میانگین داده‌های رواناب در واحد سطح (mm) در کرت‌های مختلف در رخدادهای باران در دو ایستگاه

رخداد بارندگی												نام ایستگاه	تیمار	
EP11	EP10	EP9	EP8 <sup>a</sup>	EP7	EP6	EP5	EP4	EP3	EP2	EP1				
۴/۳۲ <sup>a</sup>	۶/۶۶ <sup>a</sup>	۰/۷۰ <sup>a</sup>	۰/۲۸	۴/۵۰ <sup>a</sup>	۱/۰۳ <sup>a</sup>	۰/۲۸ <sup>a</sup>	۱/۳۶ <sup>a</sup>	۴/۰۸ <sup>a</sup>	۰/۷۸ <sup>a</sup>	۴/۶۶ <sup>a</sup>	پلدشت	P1		
۴/۰۰ <sup>a</sup>	۵/۶۶ <sup>b</sup>	۰/۶۴ <sup>ab</sup>	۰/۲۶ <sup>a</sup>	۲/۸۰ <sup>b</sup>	۰/۷۴ <sup>ab</sup>	۰/۲۶ <sup>ab</sup>	۱/۲۳ <sup>a</sup>	۴/۰۶ <sup>a</sup>	۰/۶۶ <sup>a</sup>	۲/۶۰ <sup>bc</sup>		P2		
۳/۱۹ <sup>a</sup>	۴/۳۸ <sup>c</sup>	۰/۴۰ <sup>bc</sup>	۰/۲۰ <sup>a</sup>	۲/۸۱ <sup>bc</sup>	۰/۸۶ <sup>ab</sup>	۰/۲۳ <sup>abc</sup>	۰/۶۸ <sup>b</sup>	۲/۸۸ <sup>b</sup>	۰/۳۸ <sup>b</sup>	۳/۳۶ <sup>ab</sup>		P3		
۱/۵۴ <sup>b</sup>	۲/۴۵ <sup>d</sup>	۰/۳۷ <sup>c</sup>	۰/۱۹ <sup>a</sup>	۱/۴۹ <sup>bc</sup>	۰/۴۸ <sup>b</sup>	۰/۲۰ <sup>bc</sup>	۰/۶۷ <sup>b</sup>	۱/۵۶ <sup>c</sup>	۰/۳۴ <sup>b</sup>	۱/۴۴ <sup>c</sup>		P4		
۱/۳۸ <sup>b</sup>	۱/۹۷ <sup>d</sup>	۰/۳۱ <sup>c</sup>	۰/۱۶ <sup>a</sup>	۱/۲۱ <sup>bc</sup>	۰/۴۰ <sup>b</sup>	۰/۱۵ <sup>c</sup>	۰/۵۶ <sup>b</sup>	۱/۱۷ <sup>c</sup>	۰/۳۳ <sup>b</sup>	۱/۲۰ <sup>c</sup>		P5		
۱/۲۲ <sup>b</sup>	۲/۰۳ <sup>d</sup>	۰/۳۴ <sup>c</sup>	۰/۱۸ <sup>a</sup>	۰/۹۲ <sup>c</sup>	۰/۳۶ <sup>b</sup>	۰/۱۶ <sup>c</sup>	۰/۵۸ <sup>b</sup>	۱/۱۶ <sup>c</sup>	۰/۳۲ <sup>b</sup>	۱/۳۰ <sup>c</sup>		P6		
۱/۴۳ <sup>b</sup>	۱/۸۹ <sup>d</sup>	۰/۳۲ <sup>c</sup>	۰/۱۶ <sup>a</sup>	۱/۱۲ <sup>bc</sup>	۰/۳۸ <sup>b</sup>	۰/۱۴ <sup>c</sup>	۰/۵۵ <sup>b</sup>	۱/۳۲ <sup>c</sup>	۰/۳۱ <sup>b</sup>	۱/۳۹ <sup>c</sup>		P7		
												EK9	EK8	
												EK7	EK6	
												EK5	EK4	
												EK3	EK2	
												EK1		
-	-	۹/۵۰ <sup>a</sup>	۱/۰۰ <sup>a</sup>	۰/۹۱ <sup>a</sup>	۲/۵۶ <sup>a</sup>	۰/۵۸ <sup>a</sup>	۶/۹۱ <sup>a</sup>	۴/۰۵ <sup>a</sup>	۰/۸۳ <sup>a</sup>	۶/۰۰ <sup>a</sup>	کوهین	P1		
-	-	۷/۶۰ <sup>ab</sup>	۶/۶۶ <sup>b</sup>	۰/۷۶ <sup>ab</sup>	۲/۲۶ <sup>ab</sup>	۰/۵۳ <sup>ab</sup>	۶/۰۶ <sup>ab</sup>	۲/۷۶ <sup>ab</sup>	۰/۷۳ <sup>a</sup>	۵/۰۰ <sup>b</sup>		P2		
-	-	۶/۱۲ <sup>bc</sup>	۶/۰۵ <sup>b</sup>	۰/۶۵ <sup>ab</sup>	۱/۸۳ <sup>bc</sup>	۰/۴۱ <sup>abc</sup>	۵/۶۱ <sup>b</sup>	۲/۸۳ <sup>bc</sup>	۰/۵۵ <sup>a</sup>	۳/۶۶ <sup>c</sup>		P3		
-	-	۴/۸۸ <sup>c</sup>	۲/۵۸ <sup>c</sup>	۰/۴۹ <sup>b</sup>	۱/۱۶ <sup>c</sup>	۰/۳۴ <sup>abc</sup>	۳/۲۶ <sup>c</sup>	۲/۱۶ <sup>c</sup>	۰/۵۶ <sup>a</sup>	۲/۶۳ <sup>cd</sup>		P4		
-	-	۲/۸۷ <sup>d</sup>	۲/۱۰ <sup>c</sup>	۰/۴۳ <sup>b</sup>	۰/۹۸ <sup>c</sup>	۰/۲۸ <sup>c</sup>	۲/۳۴ <sup>c</sup>	۱/۷۷ <sup>c</sup>	۰/۴۶ <sup>a</sup>	۲/۱۶ <sup>d</sup>		P5		
-	-	۲/۶۱ <sup>d</sup>	۲/۲۵ <sup>c</sup>	۰/۴۶ <sup>b</sup>	۰/۹۱ <sup>c</sup>	۰/۲۷ <sup>c</sup>	۲/۰۴ <sup>c</sup>	۱/۹۲ <sup>c</sup>	۰/۴۵ <sup>a</sup>	۲/۰۰ <sup>d</sup>		P6		
-	-	۲/۶۵ <sup>d</sup>	۲/۵۸ <sup>c</sup>	۰/۴۳ <sup>b</sup>	۱/۰۷ <sup>c</sup>	۰/۲۵ <sup>c</sup>	۲/۱۳ <sup>c</sup>	۱/۶۴ <sup>c</sup>	۰/۵۰ <sup>a</sup>	۱/۹۳ <sup>d</sup>		P7		

مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون دانکن در سطح ۵٪ (مقایسه‌ها در هر ستون به صورت جداگانه صورت گرفته است)

اععاد کرت بر رواناب حذف شده است. این یافته با گزارش Van de Gissen و همکاران (2011، 2000) در مناطق نیمه مرطوب غرب آفریقا، مبنی بر کاهش اثر ابعاد کرت‌های فرسایشی با افزایش پتانسیل تولید رواناب توسط بارندگی در تنافض است. دلیل اصلی این امر تفاوت فاحش در خصوصیات بارندگی در دو مطالعه است چرا که در رخدادهای ثبت شده توسط Van de Gissen و همکاران (2000)، شدت متغیر بارندگی بین ۵۰ تا ۱۵۰ میلی‌متر بر ساعت گزارش شده است در حالی که در مناطق مورد بررسی در تحقیق حاضر، حداقل شدت متغیر

این روند به خوبی نشان دهنده این واقعیت است که در این تحقیق اثر ابعاد کرت بر رواناب در رخدادهای با پتانسیل تولید رواناب بالا، بیشتر است. با توجه به این واقعیت می‌توان گفت که عدم معنی‌دار بودن اثر ابعاد کرت بر میزان رواناب در واحد سطح برای رخداد EK2 در ایستگاه کوهین و EP8 در ایستگاه پلدشت (جدول ۴) به دلیل پایین بودن پتانسیل تولید رواناب در این رخدادها است چرا که در بین رخدادهای ثبت شده، رخداد EK2 و EP8 دارای کمترین مقدار EI<sub>30</sub> هستند به بیان دیگر با کاهش پتانسیل تولید رواناب در این رخدادها، اثر

بعاد کرت به صورت معادله توانی کاهش می‌یابد. در هر دو ایستگاه، اختلاف مقادیر رواناب در واحد سطح برای کرت‌های با طول ۱۵ متر و بیشتر معنی دار نبود. به عبارت دیگر، کرت‌های با طول در حدود ۱۵ متر دارای نتایج مشابهی از نظر تولید رواناب در واحد سطح با کرت‌های بزرگتر بودند. در نتیجه طول ۱۵ متر را می‌توان به عنوان حداقل طول مناسب برای اندازه-گیری ضریب رواناب در کرت‌های صحرایی، به خصوص تحت شرایطی که هدف از مطالعه ارزیابی مدل‌های خانواده‌ی USLE باشد، پیشنهاد نمود. واریانس ضرایب رواناب به دست آمده برای رخدادهای ثبت شده در دو ایستگاه، برای کرت‌های کوچکتر در مقایسه با کرت‌های بزرگتر، بیشتر بود. همچنین نتایج به دست آمده نشان داد که با کاهش پتانسیل تولید رواناب در رخدادهای باران ( $EI_{30}$ ), اثر ابعاد کرت بر میزان رواناب کاهش می‌یابد.

## REFERENCES

- Asadi, H., Rouhipour, H., Refahi, H. Gh. and Ghadiri, H. (2008). Testing a mechanistic soil erosion model for three selected soil types from Iran. *Journal of Agricultural Science and Technology*, 10(1), 79-91.
- Bagarello, V. and Ferro, V. (2010). Analysis of soil loss data from plots of differing length for the Sparacia experimental area, Sicily, Italy. *Biosystems Engineering*, 105, 411-422.
- Boix-Fayos, C., Martínez-Mena, M., Arnau-Rosalén, E., Calvo-Cases, A., Castillo, V. and Albaladejo, J. (2006). Measuring soil erosion by field plots: Understanding the sources of variation. *Earth-Science Reviews*, 78, 267-285.
- Boix-Fayos, C., Martínez-Mena, M., Calvo-Cases, A., Arnau-Rosalén, E., Albaladejo, J. and Castillo, V. (2007). Causes and underlying processes of measurement variability in field erosion plots in Mediterranean conditions. *Earth Surface Processes Landforms*, 32, 85-101.
- Cerdan, O., Le Bissonnais, Y., Govers, G., Lecomte, V., van Oost, K., Couturier, A., King, C. and Dubreuil, N. (2004). Scale effect on runoff from experimental plots to catchments in agricultural areas in Normandy. *Journal of Hydrology*, 299, 4-14.
- Joel, A., Messing, I., Seguel, O. and Casanova, M. (2002). Measurement of surface water runoff from plots of two different sizes. *Hydrological Processes*, 16, 1467-1478.
- Kinnell, P. I. A. (2010). Event soil loss, runoff and the Universal Soil Loss Equation family of models: A review. *Journal of Hydrology*. 385, 384-397.
- Le Bissonnais, Y., Benkhadra, H., Chaplot, V., Fox, D., King, D. and Daroussin, J. (1998). Crusting, runoff and sheet erosion on silty loamy soils at various scales and up scaling from  $m^2$  to small catchments. *Soil & Tillage Research*, 46, 69-80.
- Mathier, L. and Roy, A.G. (1996). A study on the effect of spatial scale on the parameters of a sediment transport equation for sheetwash. *Catena*, 26, 161-169.
- Moreno – de las Heras, M., Nicolau, J. M., Merino-Martín L. and Wilcox, B. P. (2010). Plot-scale effects on runoff and erosion along a slope degradation gradient. *Water Resources Research*, 46, W04503, doi:10.1029/2009WR007875
- Rejman, J., Turski, R. and Paluszek, J. (1998). Spatial and temporal variations in erodibility of loess soil. *Soil & Tillage Research*, 46, 61-68.
- Sadeghi, S. H. R., Bashari Seghaleh, M. and Rangavar, A. S. (2008). Comparing the sediment variation with hillside direction and plot length in storm wise erosion. *Journal of water and soil*, 22(2), 230-239. (In Farsi)
- Sadeghi, S. H. R., Bashari Seghaleh, M. and Rangavar, A. S. (2011). Plot sizes dependency of runoff and sediment yield estimates from a small watershed. *Catena*, In press. doi:10.1016/j.catena.2011.01.003
- Sadeghi, S. H. R., Mizuyama, T. and Ghaderi vangah, B. (2007). Conformity of MUSLE estimates and plot data for storm wise sediment yield estimation. *Terrestrial Atmospheric and Oceanic Sciences*, 18(1), 117-128.
- Thomaz, E.L. and Vestena, L.R. (2012). Measurement of runoff and soil loss from two differently sized plots in a subtropical environment (Brazil). *Earth Surface Processes and Landforms*. 37, 363-373.
- Vaezi, A. R., Sadeghi, S. H. R., Bahrami, H. A. and Mahdian, M. H. (2008a). Modeling the USLE K-factor for calcareous soils in northwestern Iran. *Geomorphology*, 97, 414-423.
- Vaezi, A. R., Sadeghi, S. H. R., Bahrami, H. A. and Mahdian, M. H. (2008b). Evaluating the erosivity indices of the USLE, MUSLE, RUSLE and USLE-M in soils of a semiarid region in northwest of Iran. *Iran Watershed Management Science & Engineering*, 2(4), 25-37. (In Farsi)
- Van de Giessen, N. C., Stomph, T. J. and De Ridder,
- بارندگی ثبت شده برای ایستگاه‌های کوهین و پلدشت به ترتیب  
برابر با  $6/1$  و  $3/13$  میلی‌متر بر ساعت می‌باشد. Van de Gissen و همکاران (2000, 2011) اظهار داشته‌اند که شدت‌های بالای  
بارندگی در مطالعه‌ی آن‌ها سبب کاهش تاثیر تغییرات مکانی  
خصوصیات خاک بر میزان رواناب در کرت‌های با ابعاد مختلف  
شده است.

## نتیجه‌گیری

در این تحقیق تاثیر ابعاد کرت بر میزان رواناب در واحد سطح در شرایط طبیعی در دو ایستگاه کوهین و پلدشت مورد بررسی قرار گرفت. طی دوره تحقیق در ایستگاه کوهین و پلدشت به ترتیب  $9$  و  $11$  رخداد بارندگی منجر به تولید رواناب ثبت شد. نتایج این تحقیق نشان داد که در هر دو ایستگاه، میزان رواناب در واحد سطح برای هر رخداد بارندگی، با افزایش

- N. (2000). Scale effects of Hortonian overland flow and rainfall runoff dynamics in a West African catena landscape. *Hydrological Processes*, 14, 165-175.
- Van de Giessen, N. C., Stomph, T.J., Ajayi, A.E. and Bagayoko, F. (2011). Scale effects in Hortonian surface runoff on agricultural slopes in West Africa: Field data and models. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 142, 95– 101.
- Wischmeier, W. H. and Smith, D. D. (1978). Predicting rainfall erosion losses: A guide to conservation planning, Agriculture Handbook, vol. 537, US Department of Agriculture, Washington DC, pp. 8-13.