

## Study of Nutritional Responses of Different Wheat Cultivars to Silicon in a Calcareous Soil

SOMAYEH SABERIYAN-Ranjbar<sup>1,\*</sup>, BABAK MOTESHAREZADEH<sup>2\*</sup>, FARHAD MOSHIRI<sup>3</sup>, HOSSEIN MIR SEYED HOSSEINI<sup>4</sup> AND HOSSEIN ALI ALIKHANI<sup>5</sup>

1. Ph. D. Student, Soil Science Department, Faculty of Agricultural Engineering and Technology, University College of Agriculture and Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran
2. Associate Professor, Soil Science Department, Faculty of Agricultural Engineering and Technology, University College of Agriculture and Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran
3. Assistant Professor, Soil and Water Research Institute, Karaj, Iran
4. Associate Professor, Soil Science Department, Faculty of Agricultural Engineering and Technology, University College of Agriculture and Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran
5. Professor, Soil Science Department, Faculty of Agricultural Engineering and Technology, University College of Agriculture and Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran

(Received: July. 23, 2018- Revised: July. 30, 2018- Accepted: Aug. 4, 2018)

### ABSTRACT

Due to growing population and the major role of wheat in producing energy and protein for population, there is a need for new approach in farm management. This approach can help agricultural producers to identify changes in the farm and manage them in order to increase crop yield and productivity. The purpose of this study was to investigate the effect of different levels and sources of silicon application on the dry-matter production, concentration and nutrients uptake by seven wheat cultivars in the greenhouse research station of the Soil Sciences Department of the University of Tehran. This study was conducted in a completely randomized design with a factorial arrangement with two factors including silicon at six levels (control, potassium silicate with application levels of 200, 400 and 1000 Mg of silicon from the potassium silicate source per kilogram of soil, and silicon nanoparticles with application levels of 50 and 100 mg kg<sup>-1</sup> soil) and wheat cultivars (Gonbad, Shirodi, Shiraz, Mahdavi, Marvdasht, Bahar and Parsi) with three replications. The results showed that the application of silicon in various levels and sources, wheat cultivars and their interaction on potassium concentration in shoot and the total amount of phosphorus and potassium in the shoot were significant ( $p \leq 0.01$ ). Also, the concentration of silicon and potassium in the shoot of different wheat varieties were the highest in the case of application of silicon nanoparticles at different levels of potassium-silicate which ranged from 0.14-0.32 and 0.16-0.76%, respectively. The average total amounts of silicon, phosphorus and potassium uptake by the shoot also increased by increasing silica-potassium application which ranged from 0.12-5.08, 0.43-1.16 and 8.7-14.2 %, respectively. Therefore, considering the role of silicon in the nutrients uptake, its use, along with the planting of higher-uptake cultivars, could help to improve wheat growth.

**Keywords:** Wheat, Potassium Silicate, Silicon Nanoparticles, Phosphorus, Potassium.

## بررسی پاسخ های تغذیه ای ارقام مختلف گندم به سیلیسیم در یک خاک آهکی

- سمیه صابریان رنجبر<sup>۱</sup>، بابک متشرع زاده<sup>۲\*</sup>، فرهاد مشیری<sup>۳</sup>، حسین میرسیدحسینی<sup>۴</sup>، حسینعلی علیخانی<sup>۵</sup>
۱. دانشجوی دکتری، گروه علوم و مهندسی خاک پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران، کرج، ایران
۲. دانشیار، گروه علوم و مهندسی خاک پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران، کرج، ایران
۳. استادیار موسسه تحقیقات خاک و آب، کرج، ایران
۴. دانشیار، گروه علوم و مهندسی خاک پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران، کرج، ایران
۵. استاد، گروه علوم و مهندسی خاک پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران، کرج، ایران
- (تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۵/۱ - تاریخ بازنگری: ۱۳۹۷/۵/۸ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۷/۵/۱۳)

### چکیده

با توجه به روند رو به رشد جمعیت کشور و نقش عمده گندم در تأمین انرژی و پروتئین آحاد جامعه، ضرورت نگرش جدید در مدیریت مزرعه به وجود می‌آید که به وسیله آن تولیدکنندگان کشاورزی بتوانند تغییرات داخل مزرعه را شناسایی نموده و با مدیریت این تغییرات در جهت افزایش محصولات زراعی و افزایش بهره وری گام بردارند. پژوهش حاضر با هدف بررسی اثر سطوح و منابع مختلف کاربرد سیلیسیم بر ماده خشک تولیدی، غلظت و جذب عناصر غذایی هفت رقم گندم در گلخانه تحقیقاتی گروه علوم و مهندسی خاک دانشگاه تهران اجراء گردید. این پژوهش در قالب طرح کاملاً تصادفی و به صورت فاکتوریل، با دو فاکتور شامل سیلیسیم در شش سطح (شاهد، ۲۰۰، ۴۰۰ و ۱۰۰۰ میلی گرم سیلیسیم از منبع سیلیکات پتاسیم بر کیلوگرم خاک و نانوذره سیلیسیم در سطوح ۵۰ و ۱۰۰ میلی گرم بر کیلوگرم خاک) و ارقام گندم (گنبد، شیرودی، شیراز، مهدوی، مرودشت، بهار و پارس) در سه تکرار انجام شد. نتایج نشان داد که کاربرد سیلیسیم در سطوح و منابع مختلف، رقم گندم و اثر متقابل آن‌ها بر وزن خشک اندام‌هوایی و ریشه، غلظت سیلیسیم و پتاسیم در اندام‌هوایی و جذب کل سیلیسیم، فسفر و پتاسیم در اندام‌هوایی معنی‌دار ( $p \leq 0.01$ ) بود. غلظت سیلیسیم و پتاسیم در اندام‌هوایی در ارقام گندم در سطوح مختلف سیلیسیم در زمان کاربرد نانوذرات سیلیسیم به ترتیب در دامنه‌ای از ۰/۳۲-۰/۱۴ و ۰/۷۶-۰/۱۶ درصد نسبت به سطوح مختلف سیلیکات پتاسیم در بالاترین مقدار قرار داشت. میانگین جذب کل سیلیسیم، فسفر و پتاسیم به ترتیب در دامنه‌هایی از ۵/۰۸-۰/۱۲، ۵/۴۳-۰/۱۶ و ۸/۷-۱۴/۲ میلی گرم در گلدان در اندام‌هوایی با افزایش سطح کاربرد سیلیکات پتاسیم، افزایش یافت. بنابراین با توجه به نقش سیلیسیم در جذب عناصر غذایی، استفاده از آن به همراه کاشت ارقام با توان جذب بالاتر می‌تواند به بهبود رشد گندم کمک کند.

**واژه‌های کلیدی:** گندم، سیلیکات پتاسیم، نانوذره سیلیسیم، فسفر، پتاسیم

### مقدمه

بر اساس اصلاحیه تعریف عناصر ضروری توسط پژوهشگران (Epstein and Bloom, 2005)، سیلیسیم به‌عنوان عنصر شبه عنصری ضروری برای گیاهان عالی در نظر گرفته شده است. صرف‌نظر از ضرورت سیلیسیم، نقش آن در کاهش تنش‌های زیستی و غیرزیستی و همچنین تعدیل عناصر غذایی در گیاهان در سال‌های اخیر بشدت مورد توجه قرار گرفته است (Kim et al., 2011; Van Bockhaven et al., 2013). بخش عمده سیلیسیم در خاک شامل سیلیسیم موجود در فاز جامد است که

در ساختمان کانی‌های رسی و سیلیکات‌های بی‌شکل یافت می‌شود و مهم‌ترین منبع اولیه تأمین سیلیسیم مورد نیاز گیاه می‌باشد. اما فوری‌ترین منبع تأمین سیلیسیم محلول، سیلیسیم جذب شده سطحی است که از طریق تبادل لیگاندی یا نفوذ آنیونی نگهداری می‌شود و نهایتاً تأمین‌کننده سیلیسیم موجود در محلول خاک است که به شکل اسیدمونوسیلیسیک یا آنیون اسید جذب گیاه می‌گردد (Ranganathan et al., 2006). غلظت سیلیسیم در محلول خاک ۰/۱ تا ۰/۶ میلی‌مولار است و تغییرات اندکی در کل محدوده مقادیر pH فیزیولوژیکی دارد (Ma et al., 2006). پس از جذب سیلیسیم، انتقال این عنصر در گیاه از طریق آوند چوبی و به‌وسیله جریان تعرق از ریشه به شاخساره انجام می‌شود (Ma and Yamaji, 2008). سیلیسیم در

\* نویسنده مسئول: moteshare@ut.ac.ir

بهره‌وری کودهای فسفره شود (Subramanian and Gopalswamy, 1990). با توجه به کاهش سطوح سیلیسیم قابل‌دسترس گیاه طی کشت‌های مکرر، کاربرد کود سیلیسیم تکمیلی برای حداکثر تولید نیاز است (Datnoff *et al.*, 2001). پیشرفت گسترده فناوری نانو در علوم مختلف و به تبع آن در مباحث تغذیه گیاه و افزودن نانوذرات به محلول‌غذایی گیاهان به‌عنوان کود، به دلیل داشتن اثرهای بی‌نظیر آن‌ها مانند نفوذ سریع‌تر و راحت‌تر به درون غشای سلولی، توجه زیادی را در بین تولیدکنندگان به خود جلب کرده است. برخی محققان بر این باورند که علاوه بر اسید سیلیسیک، مولکول اکسید سیلیسیم در خاک می‌تواند به طور مستقیم توسط گیاهان جذب شود (Fu *et al.*, 2002). تحقیقات بسیاری نیز اثر نانوذره سیلیسیم را بر جوانه‌زنی بذر و عملکرد گیاه که احتمالاً به علت نفوذ سریع‌تر و راحت‌تر نانوذره سیلیسیم به بافت گیاه و اثرهای مورفولوژیک آن می‌باشد، نشان داده است (Moussa, 2006). همچنین گزارش‌هایی مبنی بر کارایی غلظت‌های کم نانوسیلیسیم همانند غلظت زیاد سیلیکات پتاسیم وجود دارد (Jiang *et al.*, 2004). با در نظر داشتن امکان تأمین سیلیسیم برای گیاه از ترکیبات مختلف طبیعی و سنتزی، کاربرد سیلیکات پتاسیم بواسطه محلول بودن در آب (Barker and Pilbeam, 2006) می‌تواند در مقایسه با استفاده از نانوذره سیلیسیم با توجه به افزایش نسبت سطح خارجی به حجم ذرات نانو و اثر بر افزایش واکنش‌پذیری این ترکیبات در این پژوهش مورد بررسی قرار گیرد.

گندم اهمیت بسیار زیادی در تأمین امنیت غذایی کشور ایران دارد و با اختصاص بیش از ۷۰ درصد از سطح زیر کشت غلات به خود، رتبه اول را در بین غلات مورد کشت در ایران دارا است (Ghaffarpour, 1995). همچنین طبق آمار فائو (۲۰۱۲)، ایران دوازدهمین کشور تولیدکننده گندم است. با توجه به روند رو به رشد جمعیت کشور و نقش عمده گندم در تأمین انرژی و پروتئین، جمعیتی که در آینده به جمعیت فعلی کشور اضافه خواهد شد، برنامه‌ریزی همه جانبه به منظور ارتقای کمی و کیفی تولید گندم ضرورتی اجتناب‌ناپذیر است و توجه به جزئی‌ترین مسائل در رابطه با گندم به‌عنوان یک محصول راهبردی مؤثر در تأمین امنیت غذایی کشور ایران، اهمیت بسیار زیادی در حفظ استقلال کشور دارد. از آنجا که تاکنون مطالعات مستندی مبنی بر اثر سیلیسیم بر جذب سایر عناصرغذایی توسط گندم صورت نگرفته است، پژوهش حاضر به‌منظور بررسی کاربرد منابع و سطوح مختلف تأمین‌کننده سیلیسیم (سیلیکات پتاسیم، نانوذره سیلیسیم) بر پاسخ‌های تغذیه‌ای گندم طراحی و اجرا شد.

درون گیاه یک عنصر غیر متحرک است و درنهایت به‌صورت سیلیکات‌های بی‌شکل (اوپال، ژل سیلیکا یا فیتولیت‌ها) در گیاهان عالی در تمام قسمت‌های گیاه مانند دیواره سلولی، فضاهای بین‌سلولی، ریشه‌ها، برگ‌ها و اندام‌های تولیدمثلی رسوب می‌کند و برای گیاه غیرقابل استفاده می‌شود و تنها نقش استحکام و پایداری را خواهد داشت (Mazumdar, 2011; Cooke and Leishman, 2011).

بر اساس فرایند جذب و انتقال سیلیسیم که به‌صورت فعال، غیرفعال و جذب انتخابی می‌باشد گیاهان به انباشت‌گر زیاد، متوسط یا غیر انباشت‌گر سیلیسیم دسته‌بندی می‌شوند (Mitani and Ma, 2005). با توجه به جذب فعال سیلیسیم توسط گندم، این گیاه می‌تواند مقادیر زیادی از سیلیسیم را در خود انباشته کند و از آنجا که سیلیسیم تنها عنصری است که در غلظت‌های بسیار بالا نیز برای گیاهان سمی نیست (Ma *et al.*, 2001)، کاربرد مقادیر بیشتر سیلیسیم متضمن رشد بهتر آن می‌باشد (Epstein, 1999). چگونگی وضعیت عناصر غذایی خاک در بررسی راهبردهای مؤثر بر توسعه و بهبود حاصلخیزی خاک و تعیین اثر آن‌ها در محیط‌زیست ضروری می‌باشد. ریشه‌ها اندام مهمی در جذب آب و عناصرغذایی می‌باشند و زیست‌توده آن‌ها حاصل بسیاری از عوامل اکولوژیکی و کشاورزی و بازتابی از حاصلخیزی خاک زیرین آن‌ها می‌باشد (Gao *et al.*, 2004). افزایش رشد و توسعه حجمی و وزنی ریشه‌ها با تغذیه بهینه سیلیسیم می‌تواند منجر به افزایش سطح کل جذب‌کننده عناصر سلولی باعث افزایش کشیدگی سلول نیز می‌شود (Sun *et al.*, 2005). سیلیسیم با کاهش میزان تعرق می‌تواند انتقال عناصر غذایی را در داخل گیاه همانند شرایط کفایت آب حفظ نماید (Pati *et al.*, 2016). طی تحقیقی افزایش جذب نیتروژن، فسفر و پتاسیم در صورت کاربرد کودهای NPK همراه با سیلیسیم گزارش شد (Chancharoon-sook *et al.*, 2002)، همچنین افزایش جذب این عناصر با اضافه کردن سیلیسیم به محلول غذایی در تحقیقات دیگری نیز بیان شده است (Wang *et al.*, 2001). افزایش جذب پتاسیم توسط برنج نیز در شرایط کاربرد سیلیسیم گزارش شد (Singh *et al.*, 2005). مطالعات زیادی جذب سیلیکات را در ترکیب با فسفر یا بدون فسفر در خاک بررسی کردند. نتایج مشخص کردند که بهترین پاسخ گیاه به تغذیه فسفر در خاک‌هایی دیده شد که کود سیلیسیم دریافت کرده بودند که می‌تواند منجر به افزایش رشد ریشه و افزایش فراهمی فسفر خاک با کاربرد سیلیسیم، کاهش ظرفیت نگهداشت فسفر خاک و افزایش حلالیت فسفر و نهایتاً افزایش

## مواد و روش‌ها

آزمایش حاضر، به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با دو فاکتور و در سه تکرار به منظور بررسی اثر سطوح و منابع مختلف سیلیسیم بر غلظت و جذب عناصر غذایی هفت رقم گندم در گلخانه تحقیقاتی گروه علوم و مهندسی خاک دانشگاه تهران اجرا گردید. تیمارهای مورد استفاده در این پژوهش شامل هفت رقم گندم (گنبد، شیرودی، شیراز، مهدوی، مرودشت، بهار و پارس) و شش سطح سیلیسیم (شاهد، سیلیکات پتاسیم با سطح کاربرد ۲۰۰، ۴۰۰ و ۱۰۰۰ میلی گرم بر کیلوگرم خاک و نانوسیلیسیم با سطح کاربرد ۵۰ و ۱۰۰ میلی گرم بر کیلوگرم خاک) بود (Malmir et al., 2017). برای اطمینان از اندازه ذرات و همچنین خلوص نانوذرات سیلیسیم، تصویر میکروسکوپ الکترونی و طیف پراش انرژی پرتو ایکس در پژوهشگاه مواد و انرژی رازی تهیه شد (شکل ۱).

خاک مورد نیاز برای کشت گلخانه‌ای از مزرعه پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران واقع در کرج نمونه برداری شد. خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک مورد نظر مشخص و نتایج آن در جدول (۱) ارائه شده است. بافت خاک به روش هیدرومتری (Bouyoucos, 1962)، رطوبت ظرفیت مزرعه (FC) با دستگاه صفحه فشاری<sup>۱</sup> (Sparks, 1996)، واکنش خاک (pH) و قابلیت هدایت الکتریکی (EC) در شرایط اشباع و گنجایش تبادل کاتیونی خاک (CEC) (Haluschak, 2006)، درصد کربن و نیتروژن آلی به روش والکلی و بلک (Walkley and Black, 1934)، کربنات کلسیم معادل (CCE)<sup>۲</sup> به روش خنثی سازی کربنات‌های خاک با اسید (Loppert and Suarez, 1996) و کربنات کلسیم فعال (ACC)<sup>۳</sup> از راه واکنش با اگزالات و تیترا با پرمنگنات پتاسیم (Bashour and Sayegh 2007)، سیلیسیم قابل استخراج با اسیداستیک ۰/۵ مولار (Narayanaswamy and Prakash, 2009)، فسفر قابل استخراج با بی کربنات سدیم ۰/۵ مولار به روش اولسن، پتاسیم قابل جذب به روش استخراج با استات آمونیوم نرمال و مقدار قابل جذب روی، مس، منگنز و آهن به روش استخراج با DTPA (Sparks, 1996) اندازه گیری شد.

برای آزمایش گلدانی، خاک‌ها از الک ۴ میلی متری عبور داده شد، تیمارهای سیلیسیم هشت هفته قبل از کاشت جهت گذراندن چند دوره خشک و مرطوب شدن به گلدان‌ها اعمال

شد و تفاوت پتاسیم اضافه شده از طریق سیلیکات پتاسیم محاسبه و توسط سولفات پتاسیم تعدیل گردید. با توجه به نتایج آزمون خاک کمبود نیتروژن، آهن و روی به ترتیب از منبع اوره، سکوسترین آهن و سولفات روی تأمین و به حد بهینه آن رسید (Malakouti and Tehrani, 1999). بذر ۷ رقم گندم از موسسه تحقیقات اصلاح بذر و نهال کرج تهیه گردید و ضد عفونی گردید سپس تعداد ۱۰ بذر در گلدان‌های پلاستیکی سه کیلوگرمی کاشته و پس از یک هفته تعداد جوانه‌ها به ۶ عدد در هر گلدان کاهش یافت. آبیاری گلدان‌ها در طول دوره داشت به صورت وزنی و در حدود ۷۰ درصد رطوبت مزرعه به وسیله آب مقطر انجام گردید. برداشت گیاه پس از گذشت ۸ هفته از جوانه زنی، در پایان دوره رویشی و قبل از ورود به دوره زایشی انجام شد. گیاهان از ناحیه طوقه قطع و ریشه‌ها نیز به وسیله شستشو با آب مقطر به آرامی از خاک جدا گردید. برای اندازه گیری وزن خشک اندام هوایی<sup>۴</sup> (SDW) و ریشه‌ها<sup>۵</sup> (RDW)، پس از شسته شدن آن‌ها با آب مقطر در آون تهویه دار با دمای ۷۰ درجه سانتی گراد به مدت ۴۸ ساعت خشک گردید و جهت انجام تجزیه گیاه آسیاب شدند. برای تجزیه‌های شیمیایی به روش اکسیداسیون خشک، ابتدا یک گرم از ماده خشک گیاهی در دمای ۵۵۰ درجه سانتی گراد در کوره الکتریکی قرار گرفت و سپس خاکستر حاصل در ۲۰ میلی لیتر اسید کلریدریک نرمال حل و پس از عبور از کاغذ صافی مناسب با آب مقطر به حجم ۱۰۰ میلی لیتر رسانده شد (Aliehyae and Behbahanizadeh, 1993). برای محاسبه غلظت سیلیسیم در اندام هوایی<sup>۶</sup> (SSC) از روش رنگ-سنجی آمینومولیبدات آبی استفاده شد، به این صورت که پس از تهیه عصاره نمونه مورد نظر غلظت سیلیسیم در آن با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر مدل Schimadzo UV-3100 در طول موج ۶۵۰ نانومتر تعیین شد (Elliot and Snyder, 1991). غلظت فسفر در عصاره حاصل از اندام هوایی<sup>۷</sup> (SPC) نیز به روش آمونیوم مولیبدات وانادات (Rayan et al., 2001) به وسیله دستگاه اسپکتروفتومتر مدل Schimadzo UV-3100 در طول موج ۴۳۰ نانومتر و غلظت پتاسیم موجود در اندام هوایی<sup>۸</sup> (SKC) با استفاده از دستگاه شعله نوریسنج (Rayan et al., 2001) تعیین شد. مقدار کل عناصر جذب شده در اندام هوایی نیز از حاصل ضرب غلظت عنصر در وزن خشک اندام هوایی

4. Shoot Dry Weight: SDW

5. Root Dry Weight: RDW

6. Shoot Silicon Concentration: SSC

7. Shoot Phosphorus Concentration: SPC

8. Shoot Potassium Concentration: SKC

1. Pressure Plate

2. Calcium Carbonat Equivalent: CCE

3. Active Calcium Carbonat: ACC

خاصی ندارد و بافت آن برای کشت گندم مناسب می‌باشد (Narayanaswamy and Prakash, 2009). همچنین نتایج شکل (۱) با تأیید اندازه نانوذرات (کمتر از ۱۰ نانومتر) و خالص بودن آن‌ها نشان می‌دهد ابعاد نانوذرات سیلیسیم در اندازه نانو بوده و امکان جذب توسط گیاه را دارد (Fu et al., 2002).

نتایج تجزیه واریانس مربوط به تمامی صفات مورد بررسی در جدول (۲) نشان داده شده‌است. داده‌های این جدول نشان می‌دهد که هر سه اثر کاربرد سیلیسیم در سطوح و منابع مختلف، رقم گندم و اثر متقابل آن‌ها بر وزن خشک اندام‌هوایی و ریشه، غلظت سیلیسیم و پتاسیم در اندام‌هوایی و جذب کل سیلیسیم، فسفر و پتاسیم در اندام‌هوایی در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار شد.

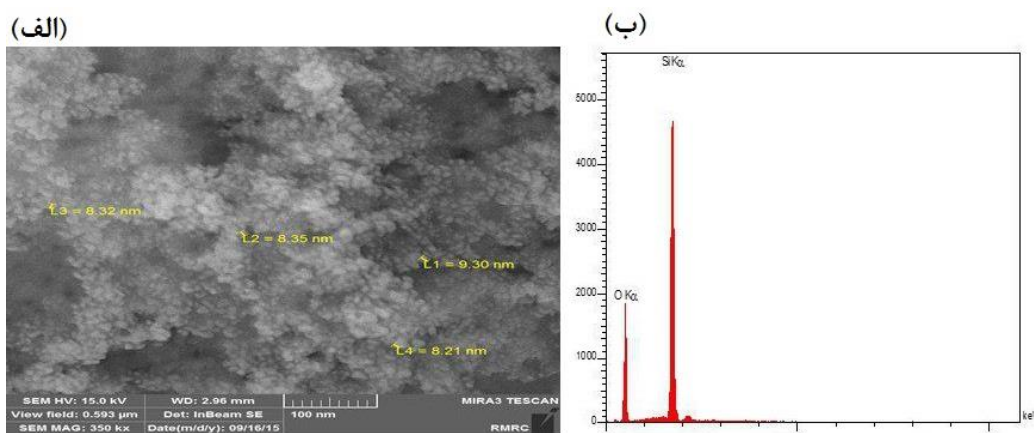
## نتایج و بحث

محاسبه گردید. آنالیز آماری داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SAS (۹/۴) مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح ۱ درصد و رسم نمودارها با استفاده از نرم‌افزار Excel ۲۰۱۰ انجام گردید.

نتایج مربوط به تجزیه فیزیکی و شیمیایی خاک در جدول (۱) ارائه شده است. بر این اساس خاک مذکور با بافت سبک و با سیلیسیم کمتر از سطح بحرانی (۵۴ میلی‌گرم سیلیسیم قابل‌استخراج با اسیداستیک ۰/۵ مولار در هر کیلوگرم خاک) دارای شرایط مناسب برای طراحی آزمایش مذکور بوده و محدودیت

جدول ۱. برخی ویژگی‌های مهم فیزیکی و شیمیایی خاک مورد استفاده

Zn	Mn	Cu	Fe	Si	P	K	ON	OC	ACC	CCE	CEC	EC	pH	FC	نسبت رس	شن	سیلت	کلاس بافت خاک	
قابل استخراج با DTPA				قابل جذب															
mg/kg									%		cmol/kg	ds/m			%				
۰/۱۶	۷/۱۶	۱/۰۲	۳/۱۲	۲۰/۱۶	۱۸/۲	۸۹/۲	۰/۰۹	۰/۷۹	۴	۱۱/۸۳	۱۵/۰۶	۲/۳۱	۸/۵	۲۱/۴۳	۱۷	۲۴	۵۹	لوم شنی	



شکل ۱. تصویر میکروسکوپ الکترونی (SEM) (الف) و طیف پراش انرژی پرتو ایکس (EDS) (ب) نانوذرات سیلیسیم

جدول ۲. نتایج تجزیه واریانس تأثیر ارقام گندم و منابع و سطوح مختلف سیلیسیم بر ویژگی‌های مورد بررسی

میانگین مربع‌ها										منابع دگرگونی
TSK	SKC	TSP	SPC	TSS	SSC	RDW	SDW	DF		
۲۲۹۳/۹**	۸/۲۱**	۲/۳۴**	۰/۰۰۱ <sup>ns</sup>	۲۳۷/۴**	۰/۳۷۱**	۰/۱۱۳**	۱/۴۷۳**	۵	کود سیلیسیم	
۳۳۸۵/۲**	۳/۵۳**	۰/۶۴**	۰/۰۱۳**	۴۹/۹۴**	۰/۰۱۳**	۰/۸۰۴**	۱/۶۰۳**	۶	رقم گندم	
۴۴۵/۹**	۴/۱۵**	۰/۳۳**	۰/۰۰۵**	۱۱/۷۱**	۰/۰۰۷**	۰/۱۴۰**	۰/۲۵۹**	۳۰	رقم گندم × کود سیلیسیم	
۲۲۶/۸	۰/۶۶	۰/۰۶	۰/۰۰۱	۲/۶۹۹	۰/۰۰۰۹	۰/۰۳۴۵	۰/۰۹۲	۸۴	خطا	
۱۳/۴	۱۴/۲	۴/۹۷	۸/۷	۱۴/۰۲	۵/۹۱	۲۰/۸	۱۳/۵		ضریب تغییرات	

SDW، وزن خشک اندام هوایی؛ RDW، وزن خشک ریشه؛ SSC، غلظت سیلیسیم اندام هوایی؛ TSS، جذب کل سیلیسیم اندام هوایی؛ SPC، غلظت فسفر اندام هوایی؛ TSP، جذب کل فسفر اندام هوایی؛ SKC، غلظت پتاسیم اندام هوایی؛ TSK، جذب کل پتاسیم اندام هوایی

## پاسخ‌های رشدی گیاه

با توجه به نتایج موجود در جدول (۳- الف)، اعمال تیمارهای مختلف سیلیسیم تأثیر معنی‌داری بر وزن خشک اندام هوایی ارقام گندم داشت به طوری که وزن خشک آن از ۱/۱۹ گرم تا ۳/۲۰ گرم متغیر بود. اما به طور متوسط بیشترین مقدار اندام-هوایی در بین ارقام مختلف گندم مربوط به رقم گنبد (۳/۲۰ گرم) و کمترین آن مربوط به رقم مرودشت (۱/۱۹ گرم) بود (جدول ۳- الف). مطابق جدول (۳- الف)، وزن خشک اندام-هوایی در شرایط عدم کاربرد سیلیسیم، اختلاف آماری معنی-داری را نسبت به کاربرد آن به جز در تیمارهای ۱۰۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم سیلیکات‌پتاسیم و ۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم نانوذره سیلیسیم نشان نداد که علت آن، نقش سیلیسیم در تولید بیومس بیشتر از طریق افزایش عملکرد و پارامترهای رشدی و همچنین افزایش فراهمی سایر عناصر برای گیاهان و تعدیل کمبود سایر مواد غذایی می‌باشد (Lux et al., 2002; Hattori et al., 2005; Ahmad et al., 2013). همچنین تأثیر نانوذره سیلیسیم به علت اندازه نانوذره نسبت به سایر منابع سیلیسیم قابل توجه است (Moussa, 2006). اما زیاد بودن بیومس تولیدی اندام‌هوایی در شرایط عدم کاربرد سیلیسیم نسبت به کاربرد آن ممکن است به علت افزایش پنجه‌دهی و مقاومت به شرایط کمبود سیلیسیم این ارقام باشد، در واقع می-توان پدیده افزایش پنجه را به‌عنوان یکی از شاخص‌های کارایی در نظر گرفت (Moshiri et al., 2010).

نتایج جدول (۳- ب) نشان‌دهنده اثر معنی‌دار تیمارهای مختلف سیلیسیم بر وزن خشک ریشه می‌باشد، مقدار وزن خشک ریشه از ۰/۳۷ تا ۱/۵۵ گرم گزارش شده است. به طور متوسط بیشترین مقدار وزن خشک ریشه در بین ارقام مختلف گندم مربوط به رقم مهدوی (۱/۵۵ گرم) و کم‌ترین آن مربوط به رقم مرودشت (۰/۳۷ گرم) بود (جدول ۳- ب). تفاوت میانگین‌های وزن خشک ریشه در شرایط عدم کاربرد سیلیسیم و فراهمی آن اختلاف آماری معنی‌داری را نشان نداد. ریشه‌ها اندام مهمی در جذب آب و عناصر غذایی می‌باشند و زیست‌توده آن‌ها حاصل بسیاری از عوامل اکولوژیکی و کشاورزی و بازتابی از حاصلخیزی خاک زیرین آن‌ها می‌باشد (Guo et al., 2005). اگرچه اثر سیلیسیم بر رشد ریشه همچنان مورد بحث است و اثرات متفاوتی از کاربرد سیلیسیم بر رشد ریشه مشاهده شده است، با این حال گزارشاتی مبنی بر اثر مثبت تغذیه سیلیسیم بر وزن خشک ریشه ارائه شده است (Zhu et al., 2004; Mali et al., 2009; Dehghanipoodeh et al., 2016). مرفولوژی و معماری ریشه عوامل مهمی در جذب کارآمد سیلیسیم و سایر

عناصر غذایی در خاک و همچنین آماده‌سازی گیاهان به شرایط کمبود آب و مواد غذایی در خاک می‌باشند. تغییرات مرفولوژی ریشه از طریق افزایش حجم خاک در دسترس ریشه یا افزایش سطوح جذب‌کننده، افزایش ترشحات ریشه‌ای و همچنین افزایش وزن یا طول ریشه باعث افزایش جذب عناصر غذایی از جمله سیلیسیم و بهبود شرایط تغذیه‌ای گیاه می‌شود (Ma and Yamaji, 2006; Mann, 2006).

## غلظت و جذب عناصر غذایی

نتایج مقایسه اثرات ساده و متقابل سطوح و منابع مختلف سیلیسیم و ارقام گندم بر میانگین مربوط به غلظت سیلیسیم (الف)، فسفر (ب) و پتاسیم (ج) در اندام‌هوایی در جدول (۴) آورده شده است.

تیمارهای مختلف سیلیسیم تأثیر معنی‌داری بر غلظت عناصر غذایی در اندام‌هوایی ارقام گندم داشت به طوری که غلظت سیلیسیم از ۰/۲۹ تا ۰/۷۷ درصد، فسفر از ۰/۲۰ تا ۰/۴۸ درصد و پتاسیم از ۴/۰۱ تا ۶/۱۴ درصد در اندام‌هوایی متغیر بود (جدول ۴). نتایج مربوط به غلظت عناصر غذایی در اندام‌هوایی نشان‌دهنده‌ی افزایش مقادیر سیلیسیم و کاهش فسفر و پتاسیم با کاربرد سیلیسیم می‌باشد. به طوری که غلظت سیلیسیم در اندام‌هوایی با افزایش سطح کاربرد سیلیکات‌پتاسیم تا ۱۰۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک (۰/۴۹ درصد) نسبت به سطوح پایین‌تر آن و حتی عدم کاربرد آن افزایش معنی‌داری را نشان داد، اگرچه در برابر سطوح مختلف نانوذره سیلیسیم، میزان کاهش همچنان معنی‌دار می‌باشد که با در نظر گرفتن امکان جذب سریع‌تر و راحت‌تر نانوذرات، این تفاوت قابل توجه می-باشد (جدول ۴- الف) (Moussa, 2006). نتایج جدول (۴- الف) در ارتباط با غلظت فسفر و پتاسیم متفاوت بود به طوری که با افزایش سطح کاربرد سیلیکات‌پتاسیم تا ۱۰۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک، غلظت آن‌ها (به ترتیب ۰/۲۵ و ۴/۵۳ درصد) نسبت به سطوح پایین‌تر آن و حتی عدم کاربرد آن کاهش معنی‌داری را نشان داد و در برابر سطوح مختلف نانوذره سیلیسیم، میزان کاهش معنی‌دار می‌باشد (جدول ۴- ب و ج).

غلظت اکثر عناصر غذایی در بافت‌های گیاه به دامنه‌های نسبتاً باریکی محدود می‌شود چراکه تغییرپذیری قابل‌ملاحظه در غلظت عناصر غذایی در محیط رشد سبب تغییرات اندکی در غلظت عناصر غذایی در بافت گیاه می‌شود (Fajeria and Baligar, 2005). از سوی دیگر، اثر رقیق‌سازی که حاصل کاهش غلظت عناصر غذایی در بافت هم‌زمان با افزایش سن گیاه و مرتبط با عملکرد افزایش یافته ماده خشک آن می‌باشد، نتایج

جذب‌شده در اندام‌هوایی نیز نشان‌دهنده‌ی افزایش مقادیر آن‌ها با کاربرد سیلیسیم می‌باشد. با افزایش سطح کاربرد سیلیکات-پتاسیم تا ۱۰۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک نسبت به سطوح پایین‌تر آن و حتی عدم کاربرد آن، افزایش معنی‌داری در مقادیر کل سیلیسیم، فسفر و پتاسیم جذب‌شده در اندام‌هوایی (۱۳/۵۷، ۶/۸۴ و ۱۲۲/۹ میلی‌گرم در گلدان) مشاهده شد. اگرچه مقادیر فوق هم‌چنان در برابر سطوح مختلف نانوذره سیلیسیم کاهش معنی‌داری را نشان می‌دهند (جدول ۵). با توجه به نتایج جدول (۵) بیشترین مقادیر کل سیلیسیم، فسفر و پتاسیم جذب‌شده در ارقام مختلف گندم، به ترتیب مربوط به رقم شیراز (۱۳/۱۹ میلی‌گرم در گلدان) و گنبد (۶/۴۶ و ۱۲۵/۶ میلی‌گرم در گلدان) و کمترین مقادیر آن‌ها به ترتیب مربوط به رقم مرودشت (۸/۵۸، ۵/۲۷ و ۸۴/۷ میلی‌گرم در گلدان) گزارش شده است.

سایر مطالعات را در ارتباط با مفید نبودن غلظت عنصر در گیاهان به‌عنوان پارامتری برای تشخیص ژنوتیپ‌های مقاوم به کمبود عناصر تأیید می‌نماید. در واقع مقادیر کل عنصر جذب-شده در اندام‌هوایی بهتر از غلظت آن عنصر می‌تواند اختلاف بین ژنوتیپ‌ها را نشان دهد (Hacisalihoglu *et al.*, 2004; Singh *et al.*, 2005; Khoshgoftar *et al.*, 2006). بدین ترتیب نتایج، تفاوت معنی‌داری در توانایی ارقام مختلف گندم در تجمع عناصر غذایی در دو حالت تغذیه با سیلیسیم و بدون آن نشان داده است. در این مطالعه نتایج مربوط به مقدار کل سیلیسیم جذب-شده در اندام‌هوایی از ۴/۸۲ تا ۱۹/۱۳ میلی‌گرم در گلدان، فسفر جذب‌شده در اندام‌هوایی از ۳/۳۹ تا ۹/۶۳ میلی‌گرم در گلدان و پتاسیم جذب‌شده در اندام‌هوایی از ۶۰/۲ تا ۱۴۶/۶ میلی‌گرم در گلدان متغیر بود (جدول ۵). نتایج مربوط به میانگین مقادیر کل عناصر غذایی

جدول ۳. مقایسه اثر ساده و متقابل میانگین‌های وزن خشک اندام‌هوایی (الف) و ریشه (ب)

ارقام گندم	سطوح سیلیسیم					
	شاهد	سیلیکات پتاسیم ۲۰۰	سیلیکات پتاسیم ۴۰۰	سیلیکات پتاسیم ۱۰۰۰	نانو سیلیسیم ۵۰	نانو سیلیسیم ۱۰۰
	انحراف میانگین استاندارد	انحراف میانگین استاندارد	انحراف میانگین استاندارد	انحراف میانگین استاندارد	انحراف میانگین استاندارد	انحراف میانگین استاندارد
گنبد	۰/۲۷ ۲/۲۹ <sup>c-1</sup>	۰/۴۲ ۲/۳۵ <sup>c-k</sup>	۰/۰۸ ۲/۵۴ <sup>b-h</sup>	۰/۳۸ ۳/۰۶ <sup>ab</sup>	۰/۳۴ ۲/۵۲ <sup>b-i</sup>	۰/۲۳ ۲/۷۴ <sup>a-e</sup>
شیرودی	۰/۰۹ ۱/۶۸ <sup>lmn</sup>	۰/۰۵ ۱/۶۸ <sup>lmn</sup>	۰/۳۱ ۱/۹۰ <sup>j-m</sup>	۰/۱۵ ۳/۰۲ <sup>ab</sup>	۰/۰۰ ۲/۰۳ <sup>f-1</sup>	۰/۰۷ ۲/۲۵ <sup>d-1</sup>
شیراز	۰/۲۵ ۱/۷۴ <sup>klm</sup>	۰/۳۶ ۲/۱۵ <sup>e-1</sup>	۰/۳۶ ۲/۵۵ <sup>b-h</sup>	۰/۲۵ ۲/۹۵ <sup>ab</sup>	۰/۰۶ ۱/۹۹ <sup>h-1</sup>	۰/۱۴ ۲/۷۴ <sup>a-d</sup>
مهدوی	۰/۰۵ ۲/۴۹ <sup>b-j</sup>	۰/۲۳ ۲/۱۵ <sup>e-1</sup>	۰/۰۴ ۲/۲۲ <sup>d-1</sup>	۰/۳۷ ۲/۶۰ <sup>b-g</sup>	۰/۱۷ ۲/۰۹ <sup>f-1</sup>	۰/۱۸ ۲/۶۳ <sup>a-f</sup>
مرودشت	۰/۱۷ ۲/۰۲ <sup>g-1</sup>	۰/۳۰ ۱/۷۵ <sup>klm</sup>	۰/۱۳ ۱/۱۹ <sup>n</sup>	۰/۰۷ ۲/۰۱ <sup>g-1</sup>	۰/۱۱ ۱/۳۷ <sup>mn</sup>	۰/۰۶ ۱/۷۵ <sup>klm</sup>
بهار	۰/۶۵ ۱/۹۳ <sup>i-m</sup>	۰/۲۴ ۲/۳۷ <sup>c-k</sup>	۰/۱۳ ۲/۲۸ <sup>c-1</sup>	۰/۳۴ ۳/۲۰ <sup>a</sup>	۰/۲۲ ۲/۲۳ <sup>d-1</sup>	۰/۳۹ ۲/۸۵ <sup>abc</sup>
پارسی	۰/۲۷ ۲/۴۸ <sup>b-j</sup>	۰/۱۳ ۲/۰۱ <sup>g-1</sup>	۰/۲۱ ۲/۰۳ <sup>f-1</sup>	۰/۱۶ ۲/۱۹ <sup>d-1</sup>	۰/۲۹ ۲/۵۲ <sup>b-i</sup>	۰/۱۱ ۱/۹۱ <sup>j-m</sup>
میانگین	۲/۰۹ <sup>c</sup>	۲/۰۶ <sup>c</sup>	۲/۱۰ <sup>c</sup>	۲/۷۳ <sup>A</sup>	۲/۰۱ <sup>C</sup>	۲/۴۱ <sup>B</sup>

(ب) وزن خشک ریشه (گرم در گلدان) (RDW)

ارقام گندم	سطوح سیلیسیم					
	شاهد	سیلیکات پتاسیم ۲۰۰	سیلیکات پتاسیم ۴۰۰	سیلیکات پتاسیم ۱۰۰۰	نانو سیلیسیم ۵۰	نانو سیلیسیم ۱۰۰
	انحراف میانگین استاندارد	انحراف میانگین استاندارد	انحراف میانگین استاندارد	انحراف میانگین استاندارد	انحراف میانگین استاندارد	انحراف میانگین استاندارد
گنبد	۰/۱۱ ۰/۹۸ <sup>c-k</sup>	۰/۰۶ ۰/۹۷ <sup>c-1</sup>	۰/۱۹ ۱/۲۵ <sup>a-d</sup>	۰/۰۲ ۰/۹۶ <sup>c-m</sup>	۰/۰۱ ۰/۷۱ <sup>h-r</sup>	۰/۰۴ ۱/۲۵ <sup>abc</sup>
شیرودی	۰/۱۲ ۰/۸۷ <sup>e-n</sup>	۰/۱۲ ۰/۶۰ <sup>1-r</sup>	۰/۲۳ ۰/۹۱ <sup>c-n</sup>	۰/۰۸ ۱/۰۰ <sup>c-j</sup>	۰/۱۷ ۱/۰۲ <sup>c-j</sup>	۰/۰۶ ۰/۹۵ <sup>c-n</sup>
شیراز	۰/۰۰ ۰/۶۵ <sup>j-r</sup>	۰/۱۱ ۰/۹۷ <sup>c-1</sup>	۰/۳۳ ۱/۲۴ <sup>a-e</sup>	۰/۱۵ ۰/۷۸ <sup>g-p</sup>	۰/۰۷ ۰/۷۹ <sup>g-p</sup>	۰/۱۵ ۱/۰۶ <sup>b-h</sup>
مهدوی	۰/۰۶ ۱/۱۶ <sup>b-f</sup>	۰/۰۲ ۰/۸۸ <sup>d-n</sup>	۰/۳۴ ۱/۳۹ <sup>ab</sup>	۰/۱۰ ۱/۰۲ <sup>c-j</sup>	۰/۱۴ ۰/۹۹ <sup>c-j</sup>	۰/۲۸ ۱/۵۲ <sup>a</sup>
مرودشت	۰/۰۸ ۰/۵۹ <sup>m-r</sup>	۰/۰۶ ۰/۴۹ <sup>o-r</sup>	۰/۰۶ ۰/۳۷ <sup>f</sup>	۰/۰۳ ۰/۵۸ <sup>n-r</sup>	۰/۰۸ ۰/۴۱ <sup>qf</sup>	۰/۱۶ ۰/۴۳ <sup>pqr</sup>
بهار	۰/۴۵ ۱/۱۴ <sup>b-g</sup>	۰/۰۴ ۰/۶۱ <sup>k-r</sup>	۰/۲۱ ۰/۹۴ <sup>c-n</sup>	۰/۱۳ ۰/۶۸ <sup>i-r</sup>	۰/۰۴ ۰/۷۴ <sup>h-q</sup>	۰/۰۴ ۰/۸۸ <sup>d-n</sup>
پارسی	۰/۰۴ ۰/۶۸ <sup>i-r</sup>	۰/۱۸ ۱/۵۵ <sup>a</sup>	۰/۱۳ ۰/۸۴ <sup>f-o</sup>	۰/۱۷ ۰/۸۹ <sup>c-n</sup>	۰/۰۴ ۱/۰۴ <sup>b-i</sup>	۰/۰۶ ۰/۷۸ <sup>g-p</sup>
میانگین	۰/۸۶ <sup>AB</sup>	۰/۸۶ <sup>AB</sup>	۰/۹۸ <sup>A</sup>	۰/۸۴ <sup>B</sup>	۰/۸۱ <sup>B</sup>	۰/۹۸ <sup>A</sup>

حروف بزرگ انگلیسی در جدول، نتایج مقایسه میانگین اثرات اصلی را در سطح ۵ درصد و حروف کوچک انگلیسی، نتایج مقایسه میانگین اثرات متقابل را در سطح ۵ درصد نشان می‌دهند، حداقل یک حرف مشابه نشان‌دهنده عدم تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است.

جدول ۴. مقایسه اثر ساده و متقابل میانگین‌های غلظت سیلیسیم (الف)، فسفر (ب) و پتاسیم (ج) در اندام‌هوایی

الف) غلظت سیلیسیم در اندام‌هوایی (درصد) (SSC)												
ارقام گندم	شاهد		سیلیکات پتاسیم ۲۰۰		سیلیکات پتاسیم ۴۰۰		سیلیکات پتاسیم ۱۰۰۰		نانو سیلیسیم ۵۰		نانو سیلیسیم ۱۰۰	
	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد
گنبد	۰/۰۳	۰/۳۹ <sup>nop</sup>	۰/۰۱	۰/۲۹ <sup>f</sup>	۰/۰۴	۰/۳۷ <sup>pq</sup>	۰/۰۴	۰/۴۷ <sup>i-l</sup>	۰/۰۰	۰/۷۶ <sup>a</sup>	۰/۰۱	۰/۶۸ <sup>bcd</sup>
شیرودی	۰/۰۱	۰/۳۲ <sup>qr</sup>	۰/۰۱	۰/۲۹ <sup>f</sup>	۰/۰۴	۰/۵۰ <sup>h-k</sup>	۰/۰۲	۰/۴۳ <sup>l-p</sup>	۰/۰۱	۰/۷۷ <sup>a</sup>	۰/۰۱	۰/۶۴ <sup>cde</sup>
شیراز	۰/۰۱	۰/۴۸ <sup>i-l</sup>	۰/۰۴	۰/۵۱ <sup>ghi</sup>	۰/۰۰	۰/۴۴ <sup>k-o</sup>	۰/۰۳	۰/۵۶ <sup>fg</sup>	۰/۰۱	۰/۷۴ <sup>a</sup>	۰/۰۱	۰/۶۴ <sup>cde</sup>
مهدوی	۰/۰۵	۰/۴۷ <sup>i-l</sup>	۰/۰۵	۰/۴۵ <sup>j-m</sup>	۰/۰۱	۰/۴۵ <sup>i-l</sup>	۰/۰۲	۰/۵۱ <sup>ghi</sup>	۰/۰۱	۰/۷۳ <sup>ab</sup>	۰/۰۱	۰/۶۲ <sup>de</sup>
مرودشت	۰/۰۱	۰/۳۹ <sup>nop</sup>	۰/۰۴	۰/۴۳ <sup>l-p</sup>	۰/۰۲	۰/۴۶ <sup>i-l</sup>	۰/۰۱	۰/۴۹ <sup>h-k</sup>	۰/۰۱	۰/۷۳ <sup>ab</sup>	۰/۰۳	۰/۶۳ <sup>cde</sup>
بهار	۰/۰۳	۰/۳۲ <sup>qr</sup>	۰/۰۰	۰/۳۹ <sup>m-p</sup>	۰/۰۲	۰/۴۴ <sup>k-o</sup>	۰/۰۵	۰/۵۴ <sup>gh</sup>	۰/۰۲	۰/۶۹ <sup>bc</sup>	۰/۰۱	۰/۶۰ <sup>ef</sup>
پارسی	۰/۰۴	۰/۴۴ <sup>k-o</sup>	۰/۰۳	۰/۴۹ <sup>h-k</sup>	۰/۰۲	۰/۴۴ <sup>k-n</sup>	۰/۰۲	۰/۵۰ <sup>g-j</sup>	۰/۰۱	۰/۶۸ <sup>bcd</sup>	۰/۰۱	۰/۶۲ <sup>de</sup>
میانگین	۰/۴ <sup>E</sup>		۰/۴ <sup>E</sup>		۰/۴ <sup>D</sup>		۰/۴ <sup>C</sup>		۰/۷۳ <sup>A</sup>		۰/۶۳ <sup>B</sup>	
ب) غلظت فسفر در اندام‌هوایی (درصد) (SPC)												
ارقام گندم	شاهد		سیلیکات پتاسیم ۲۰۰		سیلیکات پتاسیم ۴۰۰		سیلیکات پتاسیم ۱۰۰۰		نانو سیلیسیم ۵۰		نانو سیلیسیم ۱۰۰	
	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد
گنبد	۰/۰۲	۰/۲۲ <sup>ijk</sup>	۰/۰۳	۰/۲۵ <sup>d-j</sup>	۰/۰۳	۰/۲۵ <sup>c-j</sup>	۰/۰۱	۰/۲۷ <sup>b-i</sup>	۰/۰۱	۰/۲۶ <sup>c-j</sup>	۰/۰۱	۰/۲۵ <sup>d-j</sup>
شیرودی	۰/۰۳	۰/۲۴ <sup>g-k</sup>	۰/۰۱	۰/۳۱ <sup>b</sup>	۰/۰۱	۰/۲۷ <sup>b-i</sup>	۰/۰۱	۰/۲۸ <sup>b-f</sup>	۰/۰۲	۰/۲۷ <sup>b-g</sup>	۰/۰۱	۰/۲۸ <sup>b-f</sup>
شیراز	۰/۰۱	۰/۲۴ <sup>e-k</sup>	۰/۰۱	۰/۲۷ <sup>b-h</sup>	۰/۰۱	۰/۲۴ <sup>d-j</sup>	۰/۰۱	۰/۲۴ <sup>f-k</sup>	۰/۰۱	۰/۲۸ <sup>b-g</sup>	۰/۰۱	۰/۲۳ <sup>b-k</sup>
مهدوی	۰/۰۱	۰/۲۵ <sup>d-j</sup>	۰/۰۲	۰/۲۹ <sup>bcd</sup>	۰/۰۲	۰/۲۶ <sup>c-j</sup>	۰/۰۲	۰/۲۸ <sup>b-g</sup>	۰/۰۰	۰/۲۶ <sup>c-i</sup>	۰/۰۲	۰/۲۴ <sup>e-j</sup>
مرودشت	۰/۰۴	۰/۴۸ <sup>a</sup>	۰/۰۰	۰/۳۵ <sup>d-j</sup>	۰/۰۰	۰/۲۹ <sup>b-e</sup>	۰/۰۱	۰/۲۶ <sup>c-i</sup>	۰/۰۱	۰/۲۸ <sup>b-g</sup>	۰/۰۲	۰/۳۰ <sup>bc</sup>
بهار	۰/۰۲	۰/۲۴ <sup>d-j</sup>	۰/۰۲	۰/۲۱ <sup>jk</sup>	۰/۰۲	۰/۲۰ <sup>k</sup>	۰/۰۳	۰/۲۰ <sup>k</sup>	۰/۰۱	۰/۲۴ <sup>e-k</sup>	۰/۰۲	۰/۲۴ <sup>e-k</sup>
پارسی	۰/۰۲	۰/۲۳ <sup>g-k</sup>	۰/۰۲	۰/۲۲ <sup>ijk</sup>	۰/۰۲	۰/۲۵ <sup>c-j</sup>	۰/۰۲	۰/۲۵ <sup>c-j</sup>	۰/۰۱	۰/۲۵ <sup>d-j</sup>	۰/۰۲	۰/۲۷ <sup>b-g</sup>
میانگین	۰/۲۷ <sup>A</sup>		۰/۲۶ <sup>B</sup>		۰/۲۵ <sup>B</sup>		۰/۲۵ <sup>B</sup>		۰/۲۶ <sup>AB</sup>		۰/۲۶ <sup>AB</sup>	
ج) غلظت پتاسیم در اندام‌هوایی (درصد) (SKC)												
ارقام گندم	شاهد		سیلیکات پتاسیم ۲۰۰		سیلیکات پتاسیم ۴۰۰		سیلیکات پتاسیم ۱۰۰۰		نانو سیلیسیم ۵۰		نانو سیلیسیم ۱۰۰	
	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد	انحراف	میانگین استاندارد
گنبد	۰/۲۴	۵/۳۳ <sup>c-i</sup>	۰/۱۱	۴/۸۵ <sup>i-p</sup>	۰/۳۳	۴/۵۷ <sup>o-r</sup>	۰/۰۸	۴/۷۸ <sup>k-r</sup>	۰/۲۰	۴/۹۱ <sup>h-p</sup>	۰/۱۲	۴/۷۹ <sup>k-r</sup>
شیرودی	۰/۳۵	۵/۴۰ <sup>c-h</sup>	۰/۲۰	۵/۰۱ <sup>g-p</sup>	۰/۰۸	۴/۷۶ <sup>l-r</sup>	۰/۱۴	۴/۶۵ <sup>n-r</sup>	۰/۲۵	۵/۲۷ <sup>d-k</sup>	۰/۱۴	۵/۲۷ <sup>d-k</sup>
شیراز	۰/۰۴	۵/۶۵ <sup>b-e</sup>	۰/۰۷	۴/۸۳ <sup>k-q</sup>	۰/۰۷	۴/۸۳ <sup>i-q</sup>	۰/۰۷	۴/۳۷ <sup>rs</sup>	۰/۱۸	۵/۱۸ <sup>e-l</sup>	۰/۱۵	۵/۰۱ <sup>g-p</sup>
مهدوی	۰/۱۳	۵/۵۹ <sup>b-f</sup>	۰/۰۶	۵/۱۹ <sup>e-l</sup>	۰/۰۳	۵/۱۵ <sup>f-m</sup>	۰/۲۰	۴/۷۵ <sup>l-r</sup>	۰/۲۳	۵/۰۶ <sup>g-o</sup>	۰/۰۵	۵/۲۲ <sup>d-l</sup>
مرودشت	۰/۱۱	۵/۲۳ <sup>d-l</sup>	۰/۰۸	۴/۵۲ <sup>q-r</sup>	۰/۳۴	۵/۰۹ <sup>g-n</sup>	۰/۲۰	۴/۳۳ <sup>rs</sup>	۰/۰۶	۵/۴۶ <sup>c-g</sup>	۰/۳۲	۵/۱۰ <sup>abc</sup>
بهار	۰/۲۰	۶/۱۴ <sup>a</sup>	۰/۱۶	۴/۳۵ <sup>q-rs</sup>	۰/۳۰	۴/۶۷ <sup>m-r</sup>	۰/۱۱	۴/۰۱ <sup>s</sup>	۰/۳۵	۴/۸۳ <sup>k-q</sup>	۰/۱۶	۴/۸۸ <sup>i-p</sup>
پارسی	۰/۲۲	۵/۰۴ <sup>g-o</sup>	۰/۱۳	۵/۳۲ <sup>d-j</sup>	۰/۰۶	۵/۷۰ <sup>a-d</sup>	۰/۱۴	۴/۹۱ <sup>h-p</sup>	۰/۵۱	۵/۲۴ <sup>d-l</sup>	۰/۳۴	۶/۰۳ <sup>ab</sup>
میانگین	۵/۴۸ <sup>A</sup>		۴/۸۷ <sup>C</sup>		۴/۹۷ <sup>C</sup>		۴/۵۳ <sup>D</sup>		۵/۱۳ <sup>B</sup>		۵/۲۹ <sup>B</sup>	

حروف بزرگ انگلیسی در جدول، نتایج مقایسه میانگین اثرات اصلی را در سطح ۵ درصد و حروف کوچک انگلیسی، نتایج مقایسه میانگین اثرات متقابل را در سطح ۵ درصد نشان می‌دهند، حداقل یک حرف مشابه نشان دهنده عدم تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است.

فسفر و مقدار کل فسفر جذب شده در گیاه با افزودن سیلیسیم تحت تنش شوری افزایش یافته است و علت احتمالی آن را افزایش فعالیت‌های ریشه تحریک‌شده با سیلیسیم در اثر افزایش فعالیت دهیدروژناز ریشه و همچنین رقابت بین آنیون فسفات و سیلیکات در محل‌های جذب و تبادل عنوان کردند. در مقابل Miyake (1993) گزارش نمود که تأمین سیلیسیم، جذب فسفر را کاهش می‌دهد. Gao et al. (2004) نیز دریافتند که افزودن

در مورد روابط بین کاربرد سیلیسیم و جذب فسفر گزارشات متناقضی وجود دارد. اوایل ۱۸۶۲، پژوهشی در رتامستد نشان داد که افزودن سیلیسیم (به صورت سدیم سیلیکات) عملکرد را در گلدان‌هایی که فسفر دریافت نکرده بودند افزایش داد، این مسئله نشان داد که سیلیسیم ممکن است فراهمی فسفر را افزایش دهد (Rothamsted, 2013). در همین راستا Liang et al. (1999) گزارش کردند که غلظت



در این بین سطح پتاسیم ارتباط مستقیمی با تنظیم فشار اسمزی در گیاهان دارد (Ashraf et al., 2001). همچنین گزارش دیگری مبنی بر افزایش غلظت پتاسیم در اندام‌هوایی گندم تحت تنش کمبود آب توسط Pei et al. (2010) ارائه گردید، این نتایج هم‌راستا با یافته‌های پژوهش حاضر می‌باشد.

سیلیسیم، غلظت فسفر را به‌طور قابل توجهی در شیره آوند چوبی ذرت کاهش می‌دهد. در ادامه مطالعات، Eneji et al., (2008) دریافتند که همبستگی منطقی بین سیلیسیم و جذب فسفر وجود دارد و پیشنهاد نمودند که سیلیسیم علت افزایش غلظت فسفر محلول در خاک می‌باشد. افزایش جذب پتاسیم در حضور سیلیسیم نیز توسط Kaya et al., (2006) گزارش گردید.

جدول ۵. مقایسه اثر ساده و متقابل میانگین‌های مقدار کل جذب شده سیلیسیم (الف)، فسفر (ب) و پتاسیم (ج) در اندام‌هوایی

الف) جذب سیلیسیم در اندام‌هوایی (میلی‌گرم در گلدان) (TSS)

ارقام گندم	سطوح سیلیسیم												
	۱۰۰ نانو سیلیسیم		۵۰ نانو سیلیسیم		۱۰۰۰ سیلیکات پتاسیم		۴۰۰ سیلیکات پتاسیم		۲۰۰ سیلیکات پتاسیم		شاهد		
	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	
گنبد	۱۲/۸۸ <sup>A</sup>	۱/۶۹	۱۸/۵۶ <sup>ab</sup>	۲/۵۶	۱۹/۱۳ <sup>a</sup>	۲/۰۳	۱۴/۳۵ <sup>d-g</sup>	۱/۰۵	۹/۵۱ <sup>j-n</sup>	۱/۲۹	۶/۹۰ <sup>m-p</sup>	۰/۴۴	۸/۸۵ <sup>j-n</sup>
شیرودی	۱۰/۴۴ <sup>C</sup>	۰/۳۴	۱۴/۳۷ <sup>d-g</sup>	۰/۱۶	۱۵/۵۶ <sup>b-e</sup>	۱/۲۰	۱۲/۹۲ <sup>e-i</sup>	۲/۳۸	۹/۵۶ <sup>j-n</sup>	۰/۱۰	۴/۸۲ <sup>p</sup>	۰/۳۹	۵/۴۶ <sup>op</sup>
شیراز	۱۳/۱۹ <sup>A</sup>	۱/۰۴	۱۷/۶۴ <sup>abc</sup>	۰/۶۱	۱۴/۷۶ <sup>c-f</sup>	۱/۳۷	۱۶/۴۱ <sup>a-d</sup>	۱/۵۴	۱۱/۱۵ <sup>h-k</sup>	۱/۷۰	۱۰/۸۵ <sup>h-l</sup>	۱/۱۵	۸/۳۵ <sup>k-o</sup>
مهدوی	۱۲/۸۸ <sup>AB</sup>	۰/۹۴	۱۶/۴۳ <sup>a-d</sup>	۱/۰۱	۱۵/۱۶ <sup>cde</sup>	۱/۳۷	۱۳/۲۸ <sup>e-h</sup>	۰/۱۲	۱۰/۰۶ <sup>i-m</sup>	۱/۵۸	۹/۶۶ <sup>j-m</sup>	۱/۳۱	۱۱/۶۸ <sup>g-j</sup>
مروذشت	۸/۵۸ <sup>D</sup>	۰/۶۷	۱۱/۰۸ <sup>h-k</sup>	۰/۹۲	۹/۹۵ <sup>i-m</sup>	۰/۳۹	۹/۸۵ <sup>i-m</sup>	۰/۶۷	۵/۴۳ <sup>op</sup>	۱/۰۷	۷/۴۶ <sup>m-p</sup>	۰/۵۶	۷/۷۹ <sup>l-p</sup>
بهار	۱۲/۵۶ <sup>AB</sup>	۲/۳۱	۱۷/۲۴ <sup>a-d</sup>	۱/۲۳	۱۵/۳۳ <sup>cde</sup>	۲/۳۴	۱۷/۱۹ <sup>a-d</sup>	۰/۶۳	۱۰/۰۵ <sup>i-m</sup>	۰/۸۸	۹/۱۵ <sup>j-n</sup>	۲/۷۱	۶/۴۳ <sup>nop</sup>
پارسی	۱۱/۶۳ <sup>B</sup>	۰/۸۹	۱۱/۸۶ <sup>fj</sup>	۱/۷۹	۱۷/۰۳ <sup>a-d</sup>	۱/۲۳	۱۱/۰۵ <sup>h-k</sup>	۱/۳۳	۹/۰۶ <sup>j-n</sup>	۱/۱۰	۹/۸۵ <sup>i-m</sup>	۱/۰۱	۱۰/۹۳ <sup>h-l</sup>
میانگین		۱۵/۳۰ <sup>A</sup>		۱۵/۲۷ <sup>A</sup>		۱۳/۵۷ <sup>B</sup>		۹/۲۵ <sup>C</sup>		۸/۳۸ <sup>C</sup>		۸/۴۹ <sup>C</sup>	

ب) جذب فسفر در اندام‌هوایی (میلی‌گرم در گلدان) (TSP)

ارقام گندم	سطوح سیلیسیم												
	۱۰۰ نانو سیلیسیم		۵۰ نانو سیلیسیم		۱۰۰۰ سیلیکات پتاسیم		۴۰۰ سیلیکات پتاسیم		۲۰۰ سیلیکات پتاسیم		شاهد		
	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	
گنبد	۶/۴۶ <sup>A</sup>	۰/۶۳	۶/۷۹ <sup>c-f</sup>	۰/۶۱	۶/۴۷ <sup>d-h</sup>	۰/۶۹	۸/۱۱ <sup>bc</sup>	۰/۷۷	۶/۴۳ <sup>d-h</sup>	۱/۲۷	۵/۸۳ <sup>d-j</sup>	۱/۱۲	۵/۱۱ <sup>g-m</sup>
شیرودی	۵/۷۷ <sup>BC</sup>	۰/۱۴	۶/۳۶ <sup>d-h</sup>	۰/۳۷	۵/۵۲ <sup>d-l</sup>	۰/۴۴	۸/۵۳ <sup>a</sup>	۰/۸۶	۵/۰۷ <sup>h-m</sup>	۰/۱۳	۵/۱۸ <sup>f-m</sup>	۰/۳۵	۳/۹۴ <sup>lmn</sup>
شیراز	۵/۸۱ <sup>BC</sup>	۰/۳۸	۶/۲۰ <sup>d-i</sup>	۰/۲۷	۵/۵۰ <sup>e-l</sup>	۰/۵۰	۷/۰۵ <sup>cde</sup>	۰/۴۰	۶/۱۸ <sup>d-i</sup>	۰/۹۸	۵/۷۳ <sup>d-k</sup>	۰/۵۳	۴/۱۸ <sup>k-n</sup>
مهدوی	۶/۲۰ <sup>AB</sup>	۰/۸۷	۶/۴۳ <sup>d-h</sup>	۰/۴۰	۵/۱۴ <sup>e-l</sup>	۰/۶۹	۷/۱۵ <sup>bcd</sup>	۰/۴۸	۵/۷۱ <sup>d-k</sup>	۱/۱۲	۶/۲۷ <sup>d-h</sup>	۰/۱۷	۶/۲۰ <sup>d-i</sup>
مروذشت	۵/۲۷ <sup>C</sup>	۰/۴۶	۵/۱۹ <sup>f-m</sup>	۰/۱۴	۳/۸۱ <sup>mn</sup>	۰/۳۳	۵/۳۰ <sup>f-m</sup>	۰/۳۷	۳/۳۹ <sup>n</sup>	۰/۶۹	۴/۳۱ <sup>j-n</sup>	۰/۸۲	۹/۶۳ <sup>a</sup>
بهار	۵/۴۱ <sup>C</sup>	۰/۴۱	۶/۷۳ <sup>c-g</sup>	۰/۲۸	۵/۳۶ <sup>f-m</sup>	۰/۸۶	۶/۲۸ <sup>d-h</sup>	۰/۶۸	۴/۵۳ <sup>j-n</sup>	۰/۷۱	۵/۰۰ <sup>h-m</sup>	۱/۱۳	۴/۵۷ <sup>i-n</sup>
پارسی	۵/۴۰ <sup>C</sup>	۰/۴۶	۵/۱۹ <sup>f-m</sup>	۰/۵۴	۶/۲۴ <sup>d-h</sup>	۰/۱۹	۵/۴۸ <sup>e-l</sup>	۱/۰۹	۵/۱۸ <sup>f-m</sup>	۰/۶۲	۴/۴۷ <sup>j-n</sup>	۰/۹۵	۵/۸۲ <sup>d-j</sup>
میانگین		۶/۱۳ <sup>B</sup>		۵/۴۸ <sup>C</sup>		۶/۸۴ <sup>A</sup>		۵/۲۱ <sup>C</sup>		۵/۲۶ <sup>C</sup>		۵/۶۴ <sup>BC</sup>	

ج) جذب پتاسیم در اندام‌هوایی (میلی‌گرم در گلدان) (TSK)

ارقام گندم	سطوح سیلیسیم												
	۱۰۰ نانو سیلیسیم		۵۰ نانو سیلیسیم		۱۰۰۰ سیلیکات پتاسیم		۴۰۰ سیلیکات پتاسیم		۲۰۰ سیلیکات پتاسیم		شاهد		
	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	
گنبد	۱۲۵/۶ <sup>A</sup>	۱۲/۵	۱۳۱/۵ <sup>abc</sup>	۱۲/۱	۱۲۲/۹ <sup>a-d</sup>	۲۰/۶	۱۴۶/۶ <sup>a</sup>	۷/۵	۱۱۶/۱ <sup>b-f</sup>	۱۷/۷	۱۱۳/۴ <sup>b-g</sup>	۱۹/۱	۱۲۲/۷ <sup>a-d</sup>
شیرودی	۱۰۵/۳ <sup>B</sup>	۵/۷	۱۱۸/۶ <sup>a-e</sup>	۵/۰	۱۰۷/۱ <sup>c-h</sup>	۱۰/۹	۱۴۰/۷ <sup>ab</sup>	۱۴/۶	۹۰/۷ <sup>e-i</sup>	۱/۵	۸۴/۱ <sup>g-j</sup>	۴/۰	۹۰/۷ <sup>e-i</sup>
شیراز	۱۱۵/۶ <sup>A</sup>	۳/۰	۱۳۸/۱ <sup>ab</sup>	۶/۳	۱۰۳/۱ <sup>c-i</sup>	۱۲/۹	۱۲۷/۶ <sup>a-d</sup>	۱۶/۵	۱۲۳/۱ <sup>a-d</sup>	۱۶/۹	۱۰۳/۳ <sup>c-i</sup>	۱۴/۲	۹۸/۴ <sup>d-i</sup>
مهدوی	۱۲۲/۰ <sup>A</sup>	۹/۲	۱۳۷/۳ <sup>ab</sup>	۶/۳	۱۰۵/۵ <sup>c-h</sup>	۱۴/۸	۱۲۳/۶ <sup>a-d</sup>	۱/۸	۱۱۴/۶ <sup>b-f</sup>	۱۲/۷	۱۱۱/۷ <sup>b-g</sup>	۲/۶	۱۳۹/۲ <sup>ab</sup>
مروذشت	۸۴/۷ <sup>C</sup>	۸/۰	۱۰۱/۸ <sup>c-i</sup>	۶/۴	۷۴/۹ <sup>i-j</sup>	۴/۶	۸۶/۸ <sup>fj</sup>	۴/۹	۶۰/۳ <sup>j</sup>	۱۲/۱	۷۹/۰ <sup>hij</sup>	۶/۸	۱۰۵/۵ <sup>c-h</sup>
بهار	۱۱۶/۷ <sup>A</sup>	۱۴/۴	۱۳۸/۶ <sup>ab</sup>	۷/۱	۱۰۷/۰ <sup>c-h</sup>	۱۱/۷	۱۲۸/۱ <sup>a-d</sup>	۱۲/۱	۱۰۶/۷ <sup>c-h</sup>	۸/۳	۱۰۱/۳ <sup>c-i</sup>	۴۰/۳	۱۱۸/۴ <sup>a-e</sup>
پارسی	۱۱۶/۸ <sup>A</sup>	۴/۶	۱۱۵/۰ <sup>b-f</sup>	۱۲/۱	۱۳۱/۵ <sup>abc</sup>	۴/۵	۱۰۷/۱ <sup>c-h</sup>	۱۰/۵	۱۱۵/۶ <sup>b-f</sup>	۵/۲	۱۰۷/۱ <sup>c-h</sup>	۹/۲	۱۲۴/۴ <sup>a-d</sup>
میانگین		۱۲۵/۸ <sup>A</sup>		۱۰۷/۴ <sup>CD</sup>		۱۲۲/۹ <sup>AB</sup>		۱۰۳/۸ <sup>D</sup>		۱۰۰/۰ <sup>D</sup>		۱۱۴/۲ <sup>BC</sup>	

حروف بزرگ انگلیسی در جدول، نتایج مقایسه میانگین اثرات اصلی را در سطح ۵ درصد و حروف کوچک انگلیسی، نتایج مقایسه میانگین اثرات متقابل را در سطح ۵ درصد نشان می‌دهند، حداقل یک حرف مشابه نشان دهنده عدم تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است.

## نتیجه گیری کلی

مؤثر بوده است در نتیجه سبب بهبود رشد گیاهان می شود. نتایج حاصل از این پژوهش استدلالی بر افزایش غلظت سیلیسیم در اندام هوایی و به تبع آن افزایش مقدار کل سیلیسیم جذب شده با افزایش غلظت سیلیسیم در محلول خاک تحت کاربرد سیلیسیم می باشد که هم راستا با یافته های سایر مطالعات است. اگرچه نتایج در ارتباط با غلظت پتاسیم و فسفر در اندام هوایی با فرضیات این مطالعه در تضاد بود اما با توجه به اثر رقت و ارجحیت گزارش مقدار کل عنصر جذب شده در اندام هوایی به جای غلظت آن، مقادیر کل فسفر و پتاسیم جذب شده در اندام هوایی با کاربرد سیلیسیم افزایش یافت. کاربرد نانوذرات سیلیسیم نسبت به سطوح مختلف سیلیکات پتاسیم باعث افزایش مقدار غلظت سیلیسیم و پتاسیم و همچنین جذب سیلیسیم و پتاسیم در اندام هوایی شد. بنابراین به نظر می رسد که استفاده بهینه از نانوذرات سیلیسیم به دلیل اندازه کوچک، سطح ویژه بالا و واکنش پذیری بالا می تواند به بهبود رشد گندم کمک کند.

## REFERENCES

- Ahmad, A., Afzal, M., Ahmad, A.U.H. and Tahir, M. (2013). Effect of foliar application of silicon on yield and quality of rice (*Oryza sativa* L.). *Ceacetari Agronomice*, 10(3), 21-28.
- Ali-Ehyaee A, and Behbahanizadeh A. A. (1993). Methods of soil analysis. *Echnical bulletin No.983, SWRI*, Tehran, Iran. (in Farsi with English Summary).
- Barker, A. V., and Pilbeam, D. J. (2006). Handbook of plant nutrition. *Taylor & Francis*. 1-662.
- Bashour, I. and Sayegh, A.A. (2007). Methods of Analysis for Soils of Arid and Semi-Arid Regions. *Food and Agriculture Organization of the United Nations*, Rome, 49-53.
- Bouyoucos, G.J. (1962). Hydrometer method improved for making particle size analyses of soils 1. *Agronomy journal*, 54(5), 464-465.
- Chancharonsook, J., Suwannarat, C., Thongpae, S., Chancharonsook, S. and Thinyai, P. (2002). Effects of application of chemical fertilizer in combination with silicon on yield and nutrient uptake of rice in an acid sulfate soil. *Paper presented in Symposium on 17th WCSS, 14-21st August 2002*, Thailand.
- Cooke, J. and Leishman, M.R. (2011). Is plant ecology more siliceous than we realise? *Trends in plant science*, 16(2), 61-68.
- Datnoff, L.E., Snyder, G.H. and Korndorfer, G.H. (2001). Silicon in Agriculture Studies in Plant Science. *Amsterdam: Elsevier*, 1-403.
- Elliott, C. and Snyder, G.H. (1991). Autoclave-induced digestion for the colorimetric determination of silicon in rice straw. *Journal of Agricultural and Food Chemistry*, 39(6), 1118-1119.
- Epstein, E., Bloom, A.J. (2005). Mineral nutrition of plants: principles and perspectives. *Sinauer*, Sunderland.
- Epstein. E. (1999). Annual Review of Plant Physiology and Plant Molecular Biology. *Silicon*, 50, 641-664.
- FAO. (2012). FAOSTAT database: FAO, Rome, Italy. <http://faostat.fao.org>.
- Fu, F., Akagi, T. and Yabuki, S. (2002). Origin of silica particles found in the cortex of *Matteuccia* roots. *Soil Science Society of America Journal*, 66(4), 1265-1271.
- Gao, X., Zou, C., Wang, L. and Zhang, F. (2005). Silicon improves water use efficiency in maize plants. *Journal of plant nutrition*, 27(8), 1457-1470.
- Ghaffarpour, M. (1995). The portion of bread in supplying people's nutritional needs. Proceedings of the specialized forum, Institute of Nutrition Research and Food Industry of the country, 1-20.
- Guo, W., Hou, Y.-L., Wang, S.-G. and Zhu, Y. G. (2005). Effect of silicate on the growth and arsenate uptake by rice (*Oryza sativa* L.) seedlings in solution culture. *Plant and Soil*, 272(1-2), 173-181.
- Hacisalihoglu, G., Ozturk, L., Cakmak, I., Welch, R.M. and Kochian, L. (2004). Genotypic variation in common bean in response to zinc deficiency in calcareous soil. *Plant and Soil*, 259(1-2), 71-83.
- Haluschak, P. (2006). Laboratory methods of soil analysis. *Canada-Manitoba soil survey*, 3-133.
- Hattori, T., Inanaga, S., Araki, H., An, P., Morita, S., Luxová, M. and Lux, A. (2005). Application of silicon enhanced drought tolerance in Sorghum bicolor. *Physiologia Plantarum*, 123(4), 459-466.
- Jiang, H., Manolache, S., Wong, A.C.L. and Denes,

- F.S. (2004). Plasma-enhanced deposition of silver nanoparticles onto polymer and metal surfaces for the generation of antimicrobial characteristics. *Journal of Applied Polymer Science*, 93(3), 1411-1422.
- Kaya, C., Tuna, L. and Higgs, D. (2006). Effect of silicon on plant growth and mineral nutrition of maize grown under water-stress conditions. *Journal of Plant Nutrition*, 29(8), 1469-1480.
- Khoshgoftar, A., Shariatmadari, H., Karimian, N. and Khajepour, M. (2006). Responses of wheat genotypes to zinc fertilization under saline soil conditions. *Journal of plant nutrition*, 29(9), 1543-1556.
- Kim, Y.-H., Khan, A.L., Hamayun, M., Kang, S.M., Beom, Y.J. and Lee, I.-J. (2011). Influence of short-term silicon application on endogenous phytohormonal levels of *Oryza sativa* L. under wounding stress. *Biological trace element research*, 144(1-3), 1175-1185.
- Liang, Y.C., Ding, R.X. and Liu, Q. (1999) Effects of silicon on salt tolerance of barley and its mechanism. *Science Agriculture*, 32(6), 75-83 (In Chinese with English abstract).
- Lux, A., Luxová, M., Hattori, T., Inanaga, S. and Sugimoto, Y. (2002). Silicification in sorghum (*Sorghum bicolor*) cultivars with different drought tolerance. *Physiologia Plantarum*, 115(1), 87-92.
- Ma, J., Miyake, Y. and Takahashi, E. (2001). Silicon as a beneficial element for crop plants. *Studies in plant Science. Elsevier*, pp. 17-39.
- Ma, J. and Yamaji, N. (2008). Functions and transport of silicon in plants. *Cellular and molecular life sciences*, 65, 3049-3057.
- Ma, J.F. and Yamaji, N. (2006). Silicon uptake and accumulation in higher plants. *Trends in Plant Science*. 11, 392-397.
- Ma, J.F., Tamai, K. and Yamaji, N. (2006). A silicon transporter in rice. *Nature*, 440, 688-691.
- Malakouti, M.J. and Tehrani, M.M. (1999). Effect of nutrients on the yield and quality of agricultural products. *Tarbiyat Modarres Press*, Tehran, 1-301.
- Mali, M., and Aery, N. C. (2009). Effect of silicon on growth, biochemical constituents, and mineral nutrition of cowpea. *Communications in Soil Science and Plant Analysis*, 40, 1041-1052.
- Malmir, R., Motesharezadeh, B. and Tabrizi, L. (2017) Effect of silicon sources and Nano silicon on some morphophysiological responses of *Stevia rebaudiana* Bertoni, *4th conference of Nanotechnology in agriculture*, Karaj. Iran.
- Mann, S. (2006). Nanotechnology and construction. *Nanoforum report*, 1-55.
- Mazumdar, J. (2011). Phytoliths of pteridophytes. *South African Journal of Botany*, 77(1), 10-19.
- Mitani, N. and Ma, J.F.. (2005). Uptake system of silicon in different plant species. *Journal of Experimental Botany*, 56,1255-1261.
- Moshiri, F., Ardalan, M.M., Tehrani, M.M. and Savaghebi, Gh. R. (2010). Zinc efficiency in wheat cultivars, *Water and Soil Journal*, 24(1), 145-153.
- Moussa, H.R. (2006). Influence of exogenous application of silicon on physiological response of salt- stressed maize (*Zea mays* L.). *International Journal of Agriculture and Biology*, 8 (3), 293-7.
- Narayanawamy, C. and Prakash, N. (2009). Calibration and categorization of plant available silicon in rice soils of south India. *Journal of plant nutrition*, 32 (8), 1237-1254.
- Pei, Z., Ming, D., Liu, D., Wan, G., Geng, X., Gong, H. and Zhou, W. (2010) Silicon improves the tolerance to water-deficit stress induced by polyethylene glycol in wheat (*Triticum aestivum* L.) seedlings. *Journal of Plant Growth Regulation*, 29 (1),106-115.
- Ranganathan, S., Suvarchala, V., Rajesh, Y., Prasad, M.S., Padmakumari, A. and Voleti, S. (2006). Effects of silicon sources on its deposition, chlorophyll content, and disease and pest resistance in rice. *Biologia Plantarum*, 50 (4), 713-716.
- Rothamsted Research (2013) Rothamsted research's classical experiment "Hoos barley—started in 1852". <http://www.rothamsted.ac.uk/Content-Section=Resources&Page=ClassicalExperiments.html>. accessed 19 September 2013.
- Dehghanipoodeh, S., Ghobadi, C., Baninasab, B., Gheysari, M. and Bidabadi, S.S. (2016). Effects of potassium silicate and nanosilica on quantitative and qualitative characteristics of a commercial strawberry (*fragaria* × *ananassa* cv. 'camarosa'). *Journal of Plant Nutrition*, 39 (4), 502-507.
- Pati, S., Pal, B., Badole, S., Hazra, G.C. and Mandal, B. (2016). Effect of Silicon Fertilization on Growth, Yield, and Nutrient Uptake of Rice. *Communications in Soil Science and Plant Analysis*, 47(3), 284-290.
- Singh, B., Kumar, S., Natesan, A., Singh, B. K. and Usha, K. (2005). Improving zinc efficiency of cereals under zinc deficiency. *Current Science*, 10(1), 36-44.
- Sparks, D.L. (1996). Methods of soil analysis. Part 3. Chemical methods. *Soil science society, American society of Agronomy, American Inc.*
- Sun, C. W., Liang, Y. C. and Romheld, V. (2005). Effects of foliar- and root applied silicon on the enhancement of induced resistance to powdery mildew in *cucumisativus*. *Plant Pathology*, 54, 678-685.
- Van Bockhaven, J., De Vleeschauwer, D. and Höfte, M. (2013). Towards establishing broad-spectrum disease resistance in plants: silicon leads the way. *Journal of Experimental Botany*, 64,1281-1293.
- Walkley, A. and Black, IA. (1934). An examination of the Degtjareff method for determining soil organic matter, and a proposed modification of the chromic acid titration method. *Soil science*, 37(1), 29-38.
- Wang, G., Dobermann, A., Witt, C., Sun, Q. and Fu, R.

(2001). Performance of site- specific nutrient management for irrigated rice in southeast china. *Agronomy journal*, 93, 869-878.

Zhu, Z., Wei, G., Li, J., Qian, Q. and Yu, J. (2004).

Silicon alleviates salt stress and increases antioxidant enzymes activity in leaves of salt-stressed cucumber (*Cucumis sativus* L.). *Plant Science*, 167, 527-533.